ÚZEMNÍ PLÁN

MÍROV

B.1. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

OBEC	:	Mírov
OKRES	:	Šumperk
KRAJ	:	Olomoucký
POŘIZOVATEL	:	Městský úřad Mohelnice, odbor stavebního úřadu, rozvoje a investic
PROJEKTANT	:	Ing. arch. Vladimír Dujka, Kamenná 3858, Zlín
Urbanismus	:	Ing. arch. Vladimír Dujka
Doprava	:	Ing. Rudolf Nečas
Energetika	:	Ing. arch. Vladimír Dujka
Vodní hospodářství	:	Ing. Dagmar Zákravská
Zásobování plynem, odpady	:	Ing. Dagmar Zákravská
Krajinný ráz, ÚSES	:	Arvita.P spol. s r.o.
Ekologie, ÚSES	:	Ing. arch. Vladimír Dujka
Geografie	:	Mgr. Jiří Dujka
Digitální zpracování	:	Vojtěch Eichler
Zakázkové číslo	:	11/2012
Archívní číslo	:	577/13

Prosinec 2014

OBSAH

1. Postup při pořízení územního plánu ... 1

1.1. Pořízení územního plánu ... 1

1.2. Zadání územního plánu ... 1

1.3. Návrh územního plánu ... 1

1.3.1. Společné jednání o návrhu územního plánu ... 2

1.3.2. Posouzení návrhu územního plánu krajským úřadem ... 2

1.3.3. Řízení o územním plánu ... 4

2. Přezkoumání souladu návrhu územního plánu vyplývající z § 53 odst. 4a) až d) stavebního zákona ... 5

2.1. Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem ... 5

2.1.1. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje ... 5

2.1.2. Vyhodnocení souladu územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem ... 7

2.2. Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území ... 9

2.3. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů ... 10

2.4. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů ... 11

2.4.1. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu ... 11

2.4.2. Vyhodnocení vyjádření ostatních organizací k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu ... 17

2.4.3. Vyhodnocení vyjádření sousedních obcí k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu ... 19

2.4.4. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání k návrhu územního plánu ... 20

2.4.5. Stanoviska dotčených orgánů a krajského úřadu k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek ve smyslu ust. § 53 stavebního zákona ... 22

2.4.6. Výsledky řešení rozporů ... 22

3. Náležitosti vyplývající z § 53 odst. 5 a) až f) stavebního zákona ... 22

3.1. Výsledek přezkoumání územního plánu podle §53 odst. 4 ... 23

3.1.1. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem ... 23

3.1.2. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území ... 23

3.1.3. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů ... 23

3.1.4. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, případně s výsledky řešení rozporů ... 23

3.2. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí ... 24

3.2.1. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území ... 24

3.2.2. Výsledky vyhodnocení vlivů na životní prostředí ... 24

3.3. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona ... 24

3.4. Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly ... 24

3.5. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení ... 24

3.5.1. Vymezení zastavěného území ... 24

3.5.2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot ... 25

3.5.3. Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně ... 26

3.5.4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umisťování ... 30
3.5.5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostných surovin apod. ... 39
3.5.6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu ... 40
3.5.7. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti ... 45
3.5.8. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit ... 45
3.5.9. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo ... 46
3.5.10. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona ... 46
3.5.11. Vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území ... 46

3.6. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch ... 59
3.6.1. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území s cíli a úkoly stavebního zákona ... 59
3.6.2. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území s republikovými prioritami PÚR ... 59
3.6.3. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch ... 60

4. Náležitosti vyplývající z vyhlášky č.500/2006 Sb. část II odst.1a) až d) ... 65

4.1. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území ... 65
4.1.1. Širší geografické vztahy ... 65
4.1.2. Vlastní poloha řešeného území a jeho potenciály ... 65
4.1.3. Koordinace vzájemných vztahů částí obce a vztahů se sousedními obcemi ... 66

4.2. Vyhodnocení splnění požadavků zadání ... 67
4.2.1. Vyhodnocení požadavků ze schváleného zadání ... 67
4.2.2. Ostatní doplňující údaje ... 73
4.2.3. Požadavky ochrany a bezpečnosti státu ... 75

4.3. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje ... 75

4.4. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa ... 75
4.4.1. Požadavky na zábor zemědělského půdního fondu (ZPF) ... 75
4.4.2. Požadavky na zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) ... 87

5. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění ... 88

5.1. Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu ... 88

5.2. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů ... 88

6. Vyhodnocení připomínek ... 88

6.1. Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu ... 88

6.2. Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu ... 90

7. Údaje o počtu listů odůvodnění územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části ... 91

7.1. Textová část ... 91

7.2. Grafická část ... 91

B.1. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU - TEXTOVÁ ČÁST

1. Postup při pořízení územního plánu

1.1. Pořízení územního plánu

Ve vazbě na nový stavební zákon a v souvislosti s novými požadavky na rozvoj území rozhodlo Zastupitelstvo obce Mírov o pořízení nového územního plánu dle ust. § 6 odst. 5 písm. a) ve spojení ust. § 44 písm. a) a § 45 odst. 1) zákona 183/2006 Sb., stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavebního zákona). Pořízení Územního plánu Mírov schválilo Zastupitelstvo obce Mírov na svém zasedání dne 22.2.2012 usnesením č. 9/12 (I.a). Následně obec požádala Městský úřad Mohelnice, odbor stavebního úřadu, rozvoje a investic o pořízení Územního plánu Mírov. Ve druhé polovině r. 2012 byly vypracovány doplňující průzkumy a rozbory jako podklad pro pořízení zadání územního plánu. Určeným členem zastupitelstva obce Mírov pro spolupráci s pořizovatelem byl dne 28.3.2012 pověřen starosta obce, pan Lubomír Pejchal.

1.2. Zadání územního plánu

Návrh zadání územního plánu byl pořizovatelem Městským úřadem Mohelnice, odborem stavebního úřadu, rozvoje a investic zpracován v souladu s ust. § 47 stavební zákona ve spolupráci s určeným zastupitelem. V souladu s ust. § 6 odst. 1 písm. c) a ust. § 47 stavebního zákona zahájil pořizovatel projednání návrhu zadání Územního plánu Mírov.

Pořizovatel zaslal dopisem ze dne 06.02.2013 návrh zadání územního plánu jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím a zajistil zveřejnění návrhu zadání územního plánu veřejnou vyhláškou na úřední desce obce Mírov a Městském úřadu Mohelnice v období od 08.02.2013 až do 11.03.2013 (MÚ do18.03.2013) a jeho vystavení k veřejnému nahlédnutí po dobu 30-ti dnů ode dne vyvěšení oznámení o projednání na obci a u pořizovatele. V uvedené lhůtě mohl každý uplatnit své připomínky. Pořizovatel zaslal návrh zadání územního plánu též obci, pro kterou územní plán pořizuje. Do 30-ti dnů od obdržení návrhu zadání mohly dotčené orgány a krajský úřad uplatnit u pořizovatele své požadavky na obsah územního plánu vyplývající ze zvláštních právních předpisů; ve stejné lhůtě mohly uplatnit u pořizovatele své podněty i sousední obce.

V rámci projednávání zadání neuplatnil dotčený orgán požadavek na zpracování vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí a vyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblasti (koordinované stanovisko Krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 25.04.2013 pod č.j. KUOK 39721/2013/OŽPZ/7288; sp. zn. KÚOK/ 34928/2013/OŽPZ/7288).

Na základě uplatněných požadavků a podnětů pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem upravil návrh zadání a spolu se zprávou o projednání předložil ke schválení Zastupitelstvu obce Mírov. Zadání územního plánu schválilo Zastupitelstvo obce Mírov svým usnesením č. 19/13 (I.f) dne 11.06.2013.

1.3. Návrh územního plánu

Na základě schváleného zadání územního plánu pořizovatel pořídil pro obec zpracování návrhu územního plánu. Návrh územního plánu byl zpracován na základě Smlouvy o dílo mezi objednatelem obcí Mírov a zhotovitelem ing. arch. Vladimírem Dujkou.

1.3.1. Společné jednání o návrhu územního plánu

V souladu s ustanovením § 50 stavebního zákona pořizovatel oznámil dopisem ze dne 13.02.2014 místo a dobu konání společného jednání jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci, pro kterou je územní plán pořizován a sousedním obcím. Společné jednání s dotčenými orgány a sousedními obcemi se uskutečnilo dne 10.03.2014 na Městském úřadě Mohelnice. Dotčené orgány byly vyzvány k uplatnění svých stanovisek do 30 dnů ode dne společného jednání. Ve stejné lhůtě mohly sousední obce uplatnit své připomínky. Návrh územního plánu byl vystaven k nahlédnutí v době od 13.02.2014 do 09.04.2014 na Městském úřadě Mohelnice, Odboru stavebního úřadu rozvoje a investic a rovněž na Obecním úřadě Mírov. Po uvedenou dobu byl návrh také vystaven na internetové adrese www.mohelnice.cz. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů je součástí kapitoly 2, podkapitoly 2.4, oddílu 2.4.1 této textové části B.1 Odůvodnění územního plánu (dále jen *Odůvodnění*).

1.3.2. Posouzení návrhu územního plánu krajským úřadem

V souladu s ustanovením § 50 odst. 7 stavebního zákona předal pořizovatel krajskému úřadu stanoviska a připomínky uplatněné v rámci společného jednání. Krajský úřad dne 11.06.2014 zaslal k územnímu plánu své stanovisko z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. V tomto stanovisku byl vyjádřen nesouhlas s odůvodněním, že návrh není zcela v souladu se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje – do Územního plánu Mírov není zapracován návrh poldru SN Křemačov jako veřejně prospěšná stavba (VPS) a v textové části návrhu není o SN Křemačov ani zmínka. Na základě tohoto stanoviska byl návrh upraven a znovu předán krajskému úřadu k posouzení.

a) Stanovisko Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru strategického rozvoje kraje, oddělení územního plánu a stavebního řádu, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

(Stanovisko k návrhu Územního plánu Mírov; ze dne 11.06.2014; sp.zn./č.j. KUOK 56616/2014 / KÚOK/19534/2014/OSR7129)

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, podle ustanovení § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších úprav (dále jen stavební zákon), nesouhlasí s návrhem územního plánu Mírov z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, na základě posouzení předložených materiálů ve smyslu ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona konstatuje:

- z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy bylo zjištěno, že předložený návrh ÚP Mírov má vliv na vazby se sousedními obcemi;
- Koridor pro umístění rychlostní silnice R 35 (D01 ze ZÚR OK) se zpřesňuje podle dokumentace prověřované v řízení EIA „Rychlostní silnice R 35 v úseku Staré Město – Mohelnice“ (zprac. Evernia, s.r.o., 2011, projektant Valbek, spol. s r.o.). Řešení je odsouhlaseno ŘSD čj. 000775/ 11300/2014 ze dne 18. 3. 2014.
- Regionální biokoridor pro RK 903 se zpřesňuje/překládá tak, aby křížení s koridorem pro R 35 respektovalo řešení dle dokumentace EIA v sousedícím k.ú. Krchleby; obec Krchleby nemá platnou ani rozpracovanou žádnou ÚPD; do doby aktualizace ZÚR OK lze změnu trasy koridoru pro RK 903 (přeložku) v ÚP sousedních obcí řešit územní rezervou. Křížení RK 903 s R 35 dle ZÚR OK je navrženo v k.ú. Řepová (ÚP Mohelnice).
- Poldr SN Křemačov (V9 ze ZÚR OK) se v grafické části ÚP Mírov zpřesňuje podle výkresu záměrů na provedení změn v území, který je součástí grafické části územně analytických podkladů správního obvodu obce s rozšířenou působností (ÚAP SO ORP) Mohelnice; pro záměr SN Křemačov nebyla dosud zpracována žádná jiná podrobnější dokumentace.

Návrh ÚP Mírov je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR schválenou usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20. 7. 2009.

Vyhodnocení/řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Návrh ÚP Mírov není zcela v souladu se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje, vydanými usnesením č. UZ/21/32/2008 Zastupitelstva Olomouckého kraje dne 22. 2. 2008 ve znění Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, vydané usnesením č. UZ/19/44/2011 ze dne 22. 4. 2011, s nabytím účinnosti dne 14. 7. 2011:

1) Návrh poldru SN Křemačov není do ÚP Mírov zapracován jako veřejně prospěšná stavba (VPS). Jevy ze ZÚR se v ÚP dotčených obcí zpřesňují s ohledem na specifické podmínky a charakter území; veřejný zájem, který je v ZÚR deklarován zařazením do VPS (nebo VPO), nelze v ÚP ignorovat.
2) V textové části návrhu není o SN Křemačov ani zmínka; tento záměr ze ZÚR OK je zmíněn jen v textové části odůvodnění a zobrazen ve výkresech Technická infrastruktura – vodní hospodářství, Širší vztahy a Koordinační výkres; v Hlavním výkrese a ve Výkrese VPS, opatření a asanací zcela chybí. Nesoulad textových a grafických částí ÚP je důvodem ke zrušení opatření obecné povahy, kterým bude ÚP vydán.

Vyhodnocení/řešení: Návrh poldru suché nádrže Křemačov (V9 ze Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje) je zapracován do ÚP Mírov jako veřejně prospěšná stavba protipovodňové opatření – poldr Křemačov (VK1). Zapracováno v textové části Územního plánu v kapitole 8, podkapitole 8.1, písm c) Protipovodňová opatření (VK) a v grafické části Územního plánu ve výkrese A.2.6. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací. Plocha poldru suché nádrže Křemačov je rovněž zakreslena i ve všech ostatních výkresech.

- návrh ÚP Mírov neobsahuje nové koncepční záměry nadmístního charakteru, které by nebyly řešeny v platných ZÚR OK.

Vyhodnocení/řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Předložený návrh ÚP Mírov nelze veřejně projednat v řízení o územním plánu podle ust. § 52 stavebního zákona. Řízení o vydání ÚP Mírov lze zahájit až na základě potvrzení krajského úřadu Olomouckého kraje o odstranění výše uvedených nedostatků a to v odstavcích 1) a 2), ve kterých je specifikován nesoulad ze ZÚR OK.

Vyhodnocení/řešení: Navržený způsob řešení je uveden výše – pod odstavci 1) a 2).

V souvislosti s výkonem metodické činnosti Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, upozorňuje na další zjištěné nedostatky:

- Není odstraněn rozpor s orgánem ochrany ZPF, který je zřejmý ze stanoviska čj. KUOK 34454/2014 ze dne 9.4.2014.

Vyhodnocení/řešení: rozpor byl s orgánem ochrany ZPF projednán a byla dohodnuta úprava dokumentace spočívající v redukci návrhových ploch pro bydlení, kdy byla zásadním způsobem zmenšena původně navržená plocha smíšená obytná SV1 – podrobně také v odůvodnění ÚP kapitola 3, podkapitola 3.6. oddíl 3.6.3, bod 5. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro bydlení. Toto bylo potvrzeno stanoviskem Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 15.09.2014, č.j. KUOK 81466/2014, viz níže, kde je uvedeno, že ze strany orgánu ochrany ZPF není k předloženému návrhu územního plánu připomínek.

- Příslušným DO k výslovnému odsouhlasení upřesnění koridoru pro R 35 je Ministerstvo dopravy ČR.

Vyhodnocení/řešení: Ministerstvo dopravy se k ÚP vyjádřilo stanoviskem ze dne 07.07.2014, č. j.: 429/2014-910-UPR/2 - viz níže, se závěrem, že z hlediska silniční železniční, letecké a vodní dopravy nemá připomínky.

b) Potvrzení nadřízeného orgánu územního plánování o odstranění nedostatků návrhu Územního plánu Mírov

(stanovisko ze dne 26.8.2014; sp.zn. / č.j. KUOK 78457/2014 / KÚOK/19534/2014/OSR/7129)

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, podle ustanovení § 50 odst. 8 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších úprav (dále jen stavební zákon nebo SZ), souhlasí s návrhem územního plánu Mírov z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Nedostatky z hledisek dle § 50 odst. 7 stavebního zákona (nesoulad se ZÚR OK), byly odstraněny následovně: Návrh poldru SN Křemačov byl zapracován do ÚP Mírov jako veřejně prospěšná stavba (VPS ze ZÚR OK) a nesoulad textových a grafických částí byl odstraněn doplněním poldru SN Křemačov do výroku ÚP Mírov.

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, na základě posouzení předložených materiálů ve smyslu ustanovení § 50 odst. 7 a 8 stavebního zákona konstatuje:

- z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy bylo zjištěno, že předložený návrh ÚP Mírov nemá vliv (mimo jevů, jejichž závaznost je stanovena ZÚR OK) na vazby se sousedními obcemi;
- návrh ÚP Mírov je v souladu se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje, vydanými usnesením č. UZ/21/32/2008 Zastupitelstva Olomouckého kraje dne 22.2.2008 ve znění Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, vydané usnesením č. UZ/19/44/2011 dne 22. 4. 2011; upřesňuje regionální biokoridor pro RK 903, upřesňuje/zužuje koridor pro umístění rychlostní silnice R 35 (D1), zpřesňuje vymezení plochy pro poldr SN Křemačov (V9)
- návrh ÚP Mírov je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR schválenou usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20. 7. 2009,
- návrh ÚP Mírov neobsahuje nové koncepční záměry nadmístního charakteru, které by nebyly řešeny v platných ZÚR OK.

Vyhodnocení/řešení: Na vědomí. Bez úprav.

V souvislosti s výkonem metodické činnosti Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, upozorňuje na následující zjištěné nedostatky: Není odstraněn rozpor s orgánem ochrany ZPF, který je zřejmý ze stanoviska čj. KUOK 34454/2014 ze dne 9.4.2014.

Vyhodnocení/řešení: rozpor byl s orgánem ochrany ZPF projednán a byla dohodnuta úprava dokumentace spočívající v redukci návrhových ploch pro bydlení, kdy byla zásadním způsobem zmenšena původně navržená plocha smíšená obytná SV1 – podrobně také v odůvodnění ÚP kapitola 3, podkapitola 3.6. oddíl 3.6.3, bod 5. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro bydlení. Toto bylo potvrzeno stanoviskem Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 15.9.2014, č.j. KUOK 81466/2014, viz níže, kde je uvedeno, že ze strany orgánu ochrany ZPF není k předloženému návrhu územního plánu připomínek.

1.3.3. Řízení o územním plánu

Před veřejným projednáním pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu územního plánu dle § 50 stavebního zákona v platném znění. Následně pořizovatel zajistil upravení návrhu v souladu s výsledky projednání a v souladu s platným zněním stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek. Úpravy návrhu byly projednány s určeným zastupitelem.

O upraveném a posouzeném návrhu územního plánu Mírov se v souladu s ust. § 52 stavebního zákona na Obecním úřadě Mírov konalo dne 09.10.2014 veřejné projednání. Veřejného projednání se zúčastnil projektant územního plánu, určený zastupitel (starosta obce Mírov), zástupce pořizovatele z Odboru stavebního úřadu rozvoje a investic, Městského úřadu Mohelnice a veřejnost.

Pořizovatel zajistil, aby byl návrh územního plánu vystaven k veřejnému nahlédnutí v době od 04.09.2014 do 17.10.2014 na Městském úřadě Mohelnice, Odboru stavebního úřadu, rozvoje a investic, na Obecním úřadě Mírov a také na internetových stránkách www.mohelnice.cz.

Veřejné projednání návrhu územního plánu Mírov bylo dle § 52 stavebního zákona oznámeno veřejnou vyhláškou. Veřejná vyhláška č.j.: MUMO-SURI/22904/14 byla vyvěšena od 04.09.2014 do 22.09.2014 na úřední desce Městského úřadu Mohelnice a na úřední desce Obecního úřadu Mírov. K veřejnému projednání byly rovněž jednotlivě přizvány obec Mírov, dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce, oznámením č.j.: MUMO-SURI/22761/14, ze dne 03.09.2014.

Námitky proti návrhu územního plánu mohli podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti (dotčené osoby).

Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby námitky, ve kterých musí uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán mohly uplatnit ve stejné lhůtě stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání (§ 50 stavebního zákona) změněny. K později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námitkám se nepřihlíželo. Dotčené osoby oprávněné k podání námitek byly na tuto skutečnost upozorněny.

Ke stanoviskům, námitkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při vydání zásad územního rozvoje nebo regulačního plánu vydaného krajem, se nepřihlíželo.

V rámci veřejného projednání byly uplatněny připomínky, námitky uplatněny nebyly. Po veřejném projednání pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání. Vzhledem k tomu, že ve veřejném projednání byly uplatněny připomínky odeslal dopisem č.j.: MUMO-SURI/27843/14, ze dne 30.10.2014 v souladu s § 53 odst. 1 dotčeným orgánům a krajskému úřadu k uplatnění stanoviska Vyhodnocení výsledků projednání, návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Mírov. Ve lhůtě stanovené stavebním zákonem nebylo doručeno žádné stanovisko.

2. Přezkoumání souladu návrhu územního plánu vyplývající z § 53 odst. 4a) až d) stavebního zákona

2.1. Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

2.1.1. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje

a) Vyhodnocení souladu s vymezenými rozvojovými plochami a rozvojovými osami

V *Politice územního rozvoje České republiky* 2008 (PÚR ČR) schválené usnesením Vlády české Republiky ze dne 20.7.2009 č. 929, byly mj. vymezeny rozvojové oblasti a rozvojové osy. Rozvojové oblasti jsou vymezeny správními obvody obcí s rozšířenou působností (ORP), ve kterých se projevují zvýšené požadavky na změny v území z důvodů soustředění aktivit mezinárodního a republikového významu a těch, které svým významem přesahují území jednoho kraje. Rozvojové osy jsou vymezeny správními obvody ORP s výraznou vazbou na významné dopravní cesty.

Správní území ORP Mohelnice, jehož součástí je i obec Mírov, bylo v PÚR ČR 2006 vymezeno jako součást Rozvojové osy OS9 Hradec Králové / Pardubice – Olomouc. V Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje (ZÚR OK) byla Rozvojová osa OS9 dále zpřesněna. Dle ZÚR OK je správní území obce Mírov součástí výše uvedené rozvojové osy OS9, resp. OS8 (Hradec Králové/Pardubice – Moravská Třebová – Mohelnice – Olomouc – Přerov), která byla nově vymezena v PÚR ČR 2008. Základem rozvojové osy OS8 je jednak stávající vedení I. a III. tranzitního železničního koridoru, jednak

plánované ucelení rychlostní silnice R35 v úseku mezi Hradcem Králové a Mohelnicí s návazností na již existující trasu R35 do Olomouce, čímž vznikne (včetně dálnice D11) druhé kapacitní západovýchodní silniční propojení v ČR s předpokládaným dopadem na rozvoj v přilehlém územním pásu.

Z úkolů pro územní plánování vyplynul z PÚR ČR v řešeném území obce Mírov požadavek na zapracování dílčí části koridoru rychlostní silnice R35 (Sedlice/Hradec Králové – Moravská Třebová – Mohelnice). Tento požadavek je zapracován do Územního plánu Mírov.

b) Vyhodnocení souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území

Územní plán Mírov je v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území protože:

- Vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území.
- Ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Stanovuje podmínky pro zachování rázu urbanistické struktury území a osídlení a kulturní krajiny, které jsou výrazem jeho identity.
- Při stanovování základního funkčního využití území byly zohledněny jak ochrana přírody, tak i hospodářský rozvoj a s ním související životní úroveň obyvatel.
- Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití vycházelo ze zásady hospodárného využívání zastavěného území (zejména obytné území), vytváření předpokladů pro nové využívání opuštěných ploch a nutnosti zajištění ochrany nezastavěného území.
- Územní plán respektuje požadavky na ochranu biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí a vytváří podmínky pro jejich uchování a zkvalitňování (zejména tam kde nebude docházet k nové urbanizaci).
- V řešení jsou implementovány navržené a vymezené plochy územních systémů ekologické stability a jsou vytvořeny podmínky pro zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a také pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích. Navržené řešení umožňuje zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny, vytváří podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytváří podmínky pro využití přírodních zdrojů všude tam, kde to území a omezení vyplývající z limitů a nadřazené ÚPD umožňují.
- Navržené řešení umožňuje rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, poznávací turistika), s cílem zachování a rozvoje jejich hodnot.
- Navržené řešení vytváří předpoklady pro lepší dostupnost území a s ohledem na prostupnost krajiny umožňuje zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury. V rámci technických a ekonomických možností je dopravní a technická infrastruktura umísťována s ohledem na minimalizaci fragmentace krajiny.
- Jsou vytvářeny podmínky pro preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (navržená protierozní a protipovodňová opatření) s cílem minimalizovat rozsah případných škod.
- Diverzifikovaný návrh jednotlivých funkčních ploch vytváří v území flexibilní podmínky pro případné řešení důsledků náhlých hospodářských změn.
- Návrh technické infrastruktury (zejména dodávka vody a zpracování odpadních vod) je řešen v souladu s nadřazenou koncepcí rozvoje vodovodů a kanalizací s cílem zajištění požadavků na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.
- S přihlédnutím na charakter a význam řešeného území, které je součástí vymezené rozvojové osy, byla navržena odpovídající opatření koordinující připravenost území na zvýšené požadavky změn v území s důrazem na optimální využívání území a zachování jeho hodnot v těch částech, kde nebude docházet k významným změnám uspořádání území.

2.1.2. Vyhodnocení souladu územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

a) Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje

Správní území obce Mírov bylo řešeno v *Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje* (ZÚR OK), které byly po projednání na zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje dne 22. února 2008 a v souladu s usnesením UZ/21/32/2008, vydány formou opatření obecné povahy. 1. aktualizace ZÚR OK byla vydána Zastupitelstvem Olomouckého kraje opatřením obecné povahy čj. KUOK 28400/2011 dne 22.04.2011, s nabytím účinnosti dne 14.07.2011.

1. Zpřesnění vymezení ploch a koridorů nadmístního významu

Ze ZÚR OK vyplynuly pro správní území obce Mírov následující taxativní požadavky, které jsou zapracovány do Územního plánu Mírov:

- silnice R 35 (Mohelnice – Moravská Třebová, včetně souvisejících staveb) [*D01*] [1]
- plocha zátopy suché nádrže Křemačov [*V04*]
- suchá nádrž Křemačov [*V04*]
- plochy regionálního ÚSES - regionální biokoridor č. 903 [*RK 903*]

- Trasa silnice R35 byla převzata ze zpracované dokumentace *R35 v úseku Staré Město – Mohelnice* (Valbek spol. s r.o.; 2011) - viz také dále v textu navržená plocha DS1, která je vymezena jako veřejně prospěšná stavba s možností vyvlastnění pozemků.
- Vzhledem k tomu, že pro záměr suché nádrže Křemačov nebyla dosud zpracována žádná podrobnější dokumentace, je do ÚP Mírov zapracováno zpřesněné vymezení vycházející z výkresu záměrů ÚAP SO ORP Mohelnice (viz také dále v textu navržená plocha W2, která je vymezena jako veřejně prospěšná stavba s možností vyvlastnění pozemků).

- Navržená trasa regionálního biokoridoru (RBK) *RK 903* vymezená v Územním plánu Mírov navazuje na trasu RBK *RK 903* vymezenou v platném ÚP Mohelnice. Do ÚP Mohelnice byla zapracována trasa RBK *RK 903* v souladu s řešením trasování silnice R35 ze zpracované dokumentace *R35 v úseku Staré Město – Mohelnice* (Valbek spol. s r.o.; 2011). Takto vymezená a v ÚP Mohelnice stabilizovaná trasa RBK *RK 903*, s níž vyslovily ještě před vydáním ÚP Mohelnice souhlas nejen všechny zainteresované a příslušné dotčené orgány, ale i nadřízený orgán ÚP, tj. KÚ OK, se však částečně liší od vymezení v platných ZÚR OK, neboť v rámci 1. aktualizace ZÚR OK nedošlo v této části území k jejich úpravě. Podrobný popis vymezení ploch regionálního ÚSES je uveden v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.11, písm. d) bod *2. Územní systém ekologické stability* této textové části B.1. Odůvodnění územního plánu *(dále jen Odůvodnění)*. Grafické vymezení trasy je vyznačeno ve výkrese B.*2.1. Výkres širších vztahů* grafické části *Odůvodnění.*

2. Vyhodnocení se stávajícími jevy nadmístního významu (stabilizovaný stav)

- Je respektována silnice I/35.
- Je respektován zásobovací vodovodní řad.
- Jsou respektovány trasy VTL plynovodů.
- Jsou respektována poddolovaná území malého i velkého rozsahu.
- Je respektováno stanovené záplavové území Q_{100}.
- Jsou respektovány stávající plochy regionálního ÚSES.

3. Cílové charakteristiky krajiny

Dle rozčlenění území Olomouckého kraje na krajinné celky (výkres *B.11. Výkres oblastí se shodným krajinným typem*) leží řešené území obce Mírov na rozhraní dvou oblastí se shodným krajinným typem: krajinného celku: *C. Mohelnická brázda* (východní okraj řešeného území) a krajinného celku

[1] Označení dle ZÚR OK

L. Skupina Třebovských kuest (zbývající západní část). Cílovými charakteristikami tohoto území jsou *otevřená kulturní venkovská krajina s dominantní zemědělskou funkcí* a *lesopolní krajina (lesozemědělský typ) s mozaikovitou strukturou ploch*. Navržené řešení respektuje zásady využívání stanovené pro tuto cílovou charakteristiku území.

4. Vyhodnocení stanovených priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území

- Uspořádání území respektuje zásady vyváženého rozvoje s přihlédnutím ke specifikům řešeného území.
- Je zajištěna dopravní obsluha sídla a zajištění napojení na technickou infrastrukturu.
- Jsou vymezeny plochy veřejné infrastruktury, které jsou přiměřené k velikosti a funkčnímu významu obce, a to zejména vzhledem ke stavu a očekávanému vývoji dopravní obslužnosti území;
- Plochy bydlení jsou navrženy s ohledem na posílení sociální soudržnosti obyvatel území, s cílem zamezování územní segregace obyvatel.
- Je stabilizována nová trasa silnice R35, která by měla v budoucnu zajistit posílení územních vazeb mezi Královéhradeckým a Olomouckým krajem.
- Formou stabilizace stávajících ploch výroby a návrhem nových ploch umožňujících rozšíření zařízení občanského vybavení, jsou v území vytvořeny podmínky pro zmírnění případných důsledků náhlých hospodářských změn.
- Navržená koncepce územního rozvoje vytváří, zejména v terciérní oblasti, podmínky pro případné snižování negativních dopadů na zaměstnanost v řešeném území.
- Jsou respektovány stávající koridory nadmístního významu na úseku technické infrastruktury.
- Navržené řešení chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.
- Pro zabezpečení priorit v oblasti ochrany životního prostředí jsou vymezeny prvky ÚSES nadmístního (i lokálního významu) a jsou stanoveny zásady pro ochranu krajinného rázu a životního prostředí v řešeném území.
- Nejsou navrženy plochy pro umísťování nových zvláště velkých zdrojů znečišťování ovzduší.
- Je navržena nová technická infrastruktura zajišťující rozvoj v oblasti dodávky kvalitní pitné vody a nakládání s městskými odpadními vodami.
- Jsou vytvořeny podmínky umožňující sanaci ekologických zátěží v území.
- Je navrženo nové využití některých nevyužívaných ploch a jsou vymezeny plochy přestavby.
- Při řešení byla zohledněna (respektována) stanovená záplavová území.
- Vymezením ploch přírodních a ploch lesních jsou ve formě stanovení podmínek ploch s rozdílným způsobem využití vytvořeny podmínky pro následné průběžné zlepšování druhové i věkové skladby lesů a prostorové struktury lesů s cílem blížit se postupně přírodě blízkému stavu, včetně podpory mimoprodukčních funkcí lesa.
- Jsou stanoveny podmínky pro ochranu krajiny, jejího krajinného rázu, podporu a realizaci krajinotvorných opatření podporujících žádoucí environmentální i estetické funkce krajiny a ekosystémů.
- S ohledem na geomorfologické poměry a charakter území na severním okraji řešeného území lze konstatovat, že realizací nové trasy silnice R35 bude omezena prostupnost krajiny v souvislosti s migrací zvěře, která by ale měla být částečně kompenzována navrženou trasou regionálního biokoridoru RK 903 (mimoúrovňově) protínající/křížící trasu silnice R35.
- Jsou vytvořeny podmínky pro posilování retenční schopnosti krajiny. Navrženým řešením nedojde k nežádoucí fragmentaci krajiny.
- Jsou respektovány a navrženy skladebné části nadmístního ÚSES vymezené v ZÚR, v územním plánu je zpřesněno a stabilizováno jejich vymezení a jsou vymezeny prvky lokálního ÚSES.
- Návrhem územního plánu je zajištěna prostupnost krajiny v souvislosti s migrací zvěře.
- Ve stanovení podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou v plochách silniční dopravy (zde zejména ve vztahu k nové trase silnice R35 vůči sousedním obcím Krchleby a Řepová) vytvořeny podmínky pro ochranu před nepříznivými účinky zejména hluku (stavby protihlukových bariér, valy, pásy izolační zeleně, aj.).

5. Vyhodnocení souladu územního plánu s rozvojovými programy a koncepcemi Olomouckého kraje

- Olomoucký kraj má zpracovanou rozvojovou dokumentaci, obsaženou v *Programu rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje*. Z uvedeného dokumentu vyplynul pro řešené území obce Mírov požadavek na zapracování trasy rychlostní silnice R35, která je součásti řešení ÚP Mírov.
- Krajský úřad Olomouckého kraje má schválený *Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje*. Návrh zásobování vodou a odkanalizování obce je v souladu s touto koncepcí – viz kapitola 3, podkapitola 3.1, oddíl 3.5.4, písm. *f) Technická infrastruktura*, body *1. Zásobování pitnou vodou* a *2. Odkanalizování* této textové části *Odůvodnění*.
- Z Plánu odpadového hospodářství Olomouckého kraje nevyplynuly pro řešené území žádné požadavky na řešení nebo zapracování.
- Krajský úřad Olomouckého kraje má schválený *Integrovaný program snižování emisí Olomouckého kraje* a *Program ke zlepšení kvality ovzduší Olomouckého kraje*. Dle analýz se obec Mírov nachází v oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší. Podrobné vyhodnocení je uvedeno v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.11, písm. *c) Hygiena životního prostředí* této textové části *Odůvodnění*.
- Návrh územního plánu respektuje dokument Olomouckého kraje *Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny pro území Olomouckého kraje*. Jsou vytvořeny podmínky pro zvyšování ekologické stability krajiny a její retenční schopnosti, zvýšení diverzity jejího využití, snížení erozního ohrožení zemědělských půd; obnovu přirozených hydrologických cyklů v kontextu celého povodí včetně zvýšení retence vody v krajině a je vymezen územní systém ekologické stability.
- Ze schváleného dokumentu *Plán oblasti povodí Moravy a Dyje* (2009) nevyplynuly pro řešené území obce Mírov žádné taxativní požadavky.
- Z Územního generelu dopravy silnic II. a III. třídy na území Olomouckého kraje nevyplynuly žádné požadavky na řešení nebo zapracování.

2.2. Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

- Cíle územního plánování jsou uvedeny v § 18 a úkoly v § 19 stavebního zákona. Územní plán Mírov vytváří předpoklady pro výstavbu, zejména vymezením zastavitelných ploch.
- Udržitelný rozvoj území spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel. Na jedné straně je umožněno obci rozvíjet se a tím vytvářet příznivé podmínky pro sociální soudržnost obyvatel (návrh ploch pro bydlení a veřejnou vybavenost) i hospodářský rozvoj obce, na druhé straně nenarušuje nad přípustnou míru životní prostředí a návrhem ploch pro krajinnou zeleň, protierozní opatření a územní systém ekologické stability vytváří příznivé podmínky pro životní prostředí.
- Územní plán řeší komplexně celé správní území obce Mírov a navrhuje účelné využití jednotlivých ploch. Přitom zabezpečuje soulad veřejných a soukromých zájmů v území. Územním plánem je rovněž zajištěna ochrana veřejných zájmů.
- Územní plán vytváří podmínky pro ochranu a rozvíjení přírodních, kulturních a civilizačních hodnot řešeného území obce Mírov. Vzhledem ke skutečnosti, že zastavitelné plochy jsou vymezeny v úměrném rozsahu a pro nezastavěné území jsou stanoveny poměrně přísné podmínky jeho ochrany, jsou vytvářeny i dostatečné podmínky pro ochranu přírody. S ohledem na charakter řešeného území jsou v nezastavěném území, ve smyslu § 18 odst. 5 stavebního zákona, stanoveny podmínky pro umisťování staveb, popř. jsou vymezeny stavby, které zde umisťovat nelze.
- Územní plán stanovuje koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce, a to s ohledem na hodnoty, podmínky a charakter území. Změny v území byly navrženy na základě důkladného prověření územních potenciálů, možností, limitů, omezení i možných rizik, přičemž část původně uvažovaných a požadovaných změn byla na základě tohoto prověření vyloučena z řešení územního plánu.

- Územním plánem jsou stanoveny podmínky využití území. Není stanoveno pořadí výstavby a nejsou navrženy žádné územní rezervy.
- Pro preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území jsou navržena protierozní a protipovodňová opatření s cílem minimalizovat rozsah případných škod.
- Urbanistická koncepce a navržené uspořádání ploch vytvářejí podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení. Územní plán navrhuje hospodárné využití území, s výjimkou jedné menší plochy, nejsou navrženy žádné další nové plochy pro výrobu. Stávající výrobní areály a plochy zůstávají stabilizovány a vytvářejí vhodné podmínky pro případné odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn
- Lze konstatovat, že územní plán zajišťuje naplňování cílů a úkolů územního plánování v souladu se stavebním zákonem.

2.3. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

Soulad s cíli a úkoly územního plánování je uveden v předchozí podkapitole 2.2 této textové části *Odůvodnění*. K dalším požadavkům, vyplývajícím ze stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek lze konstatovat:

- Územní plán Mírov je zpracován projektantem – autorizovaným architektem, který splňuje požadavky stavebního zákona i zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, v platném znění.
- Pořizovatelem Územního plánu Mírov je v souladu s § 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona Městský úřad Mohelnice, Odbor stavebního úřadu, rozvoje a investic.
- Zastupitelstvo obce Mírov rozhodlo dne 22.02.2012 z vlastního podnětu o pořízení územního plánu.
- Podkladem pro zpracování zadání byly doplňující průzkumy a rozbory (12/2012) a Územně analytické podklady ORP Mohelnice. Zadání bylo zpracováno v souladu s přílohou č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Tím byl zajištěn soulad i s § 11 vyhlášky téže vyhlášky.
- Návrh zadání územního plánu byl projednán v souladu s § 47 stavebního zákona a byl schválen Zastupitelstvem obce Mírov dne 11.06.2013.
- Vzhledem k tomu, že nebyly vzneseny požadavky na varianty řešení ani na vyhodnocení vlivů na životní prostředí a ve stanovisku příslušného orgánu ochrany přírody byl vyloučen významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (Natura 2000), nebyl v zadání stanoven požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, a proto nebylo v souladu s § 47 odst. 3 stavebního zákona zpracováno ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.
- Návrh územního plánu je zpracován v souladu se schváleným zadáním - podrobně viz níže kapitola 4, podkapitola *4.2. Vyhodnocení splnění požadavků zadání* této textové části *Odůvodnění*.
- Obsah územního plánu splňuje požadavky uvedené v § 43 stavebního zákona a příloze č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění.
- Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití odpovídá požadavkům § 4 až § 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, i obecným požadavkům uvedeným v § 3 téže vyhlášky; přičemž využito bylo ustanovení § 3 odst. 4 této vyhlášky, věty první: *Plochy s rozdílným způsobem využití lze s ohledem na specifické podmínky a charakter území dále podrobněji členit* (podrobně viz níže kapitola 4, podkapitola 4.2, oddíl 4.2.2, písm. *a) Odůvodnění způsobu zpracování* této textové části *Odůvodnění*).

Závěrem lze konstatovat, že Územní plán Mírov je v souladu s požadavky stanovenými stavebním zákonem a jeho prováděcími právními předpisy.

2.4. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Návrh zadání územního plánu Mírov byl projednán s dotčenými orgány chránícími soulad s požadavky zvláštních právních předpisů, jejich stanoviska byla zapracována do zadání územního plánu a na základě schváleného zadání byl pořízen návrh územního plánu Mírov.

Zadání územního plánu Mírov bylo předloženo k posouzení Krajskému úřadu Olomouckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, který provedl zjišťovací řízení podle § 10i, odstavce 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a vydal stanovisko dne 25.04.2013 pod č.j. KUOK39721/2013/OŽPZ/7288, s následujícím závěrem: územní plán Mírov není nezbytné a účelné komplexně posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí.

Dále krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako orgán ochrany přírody posoudil koncepci - návrh zadání územního plánu Mírov a v souladu s § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a vydal stanovisko dne 25.04.2013 pod č.j. KUOK39721/ 2013/OŽPZ/7288, že koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Na základě výše uvedeného nebylo zpracováno vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území, vyhodnocení vlivů na životní prostředí ani posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast.

2.4.1. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu

a) Ministerstvo zdravotnictví České Republiky

(stanovisko ze dne 07.04.2014, č.j. MZDR 7878/2014-2/OZD-ČIL-L)

Ministerstvo zdravotnictví, OZD/2 - Český inspektorát lázní a zřídel (dále jen ČIL), jako ústřední úřad státní správy pro vyhledávání, ochranu, využívání a další rozvoj zdrojů, přírodních léčebných lázní a lázeňských míst a pro výkon dozoru podle § 35 odst. 1 zákona č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen lázeňský zákon), k návrhu Územního plánu Mírov sděluje:

- Na správním území obce Mírov se nenacházejí žádná místa, která by byla lázeňskými místy podle lázeňského zákona, ani se v něm nenacházejí žádné zdroje minerální vody, plynu nebo peloidu, které by byly prohlášeny za přírodní léčivé zdroje anebo za zdroje přírodních minerálních vod ve smyslu lázeňského zákona, ani do něho nezasahují ochranná pásma těchto zdrojů. Na základě uvedených skutečností ČIL není na správním území obce Mírov dotčeným orgánem podle § 37 odst. 1 lázeňského zákona, a tedy neuplatňuje k projednávanému návrhu územního plánu žádné stanovisko.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

b) Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1

(stanovisko ze dne 14.02.2014; zn. MPO8666/2014)

Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona a ustanovení § 15 odst. 2 horního

zákona k výše uvedené územně plánovací dokumentaci žádné připomínky, protože v k.ú. Mírov, Míroveček a Mírovský Grunt se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

c) Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy VIII, Krapkova3, 779 00 Olomouc

(stanovisko ze dne 07.03.2014, č.j.: 11090/ENV/14 306/570/14)

- Na úseku státní správy geologie, v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 44/1988 Sb., v platném znění (horní zákon), na základě dokumentace, kterou má náš odbor MŽP k dispozici konstatujeme, že na k.ú. obce nebyla geologickými pracemi ověřena výhradní ložiska nerostných surovin, která by byla evidována v Bilanci zásob výhradních ložisek nerostů České republiky jako ložiska ve vlastnictví České republiky. Další objekty, na něž by se z horního zákona vztahovala územní ochrana, se na tomto k.ú. rovněž nenacházejí.

  Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Za ochranu zemědělského půdního fondu je příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) k řízení podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, Krajský úřad Olomouckého kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud bude předmětem řešení návrhu územního plánu i plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 (Metodický pokyn váže Krajský úřad Olomouckého kraje povinností projednat věc s MŽP, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp. zn.: 1 Ao 2/2010).

  Řešení: Na vědomí. Bez úprav. KÚ OK byl jako příslušný orgán ochrany ZPF rovněž obeslán.

d) Ministerstvo obrany, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, Odbor územní správy majetku Brno, Svatoplukova 84, PSČ 615 00 Brno Židenice

(stanovisko ze dne 07.03.2014, sp. zn. 42678/2014-6440-OÚZ-OL MOCR 5407-2/2014 – 6440)

Ve smyslu § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu s resortními předpisy (na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín) bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce.

- Ministerstvo obrany zastoupené Odborem územní správy majetku Brno Agentury hospodaření s nemovitým majetkem, jako věcně a místně příslušným ve smyslu § 6 odst.1 písm. h) zákona č. 222/1999 Sb., jejímž jménem jedná ředitel Odboru územní správy majetku Brno Ing. Jaroslav Valchář, na základě pověření ministra obrany č.j. 2499/2013-1140 ze dne 17. ledna 2013, ve smyslu §7, odst. 2 zákona č. 219/2000 Sb. vydává stanovisko. Ministerstvo obrany k návrhu Územního plánu Mírov nemá připomínky. Návrh územního plánu není v rozporu se zájmy ministerstva obrany.

  Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

e) Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, oddělení územního plánu a stavebního řádu, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

(stanovisko ze dne 24.02.2014, č.j./sp. zn. KUOK 19768/2014 / KÚOK/16788/2014/OSR/7129)

Odbor SR KÚOK v přenesené působnosti dle ust. § 67 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, v platném znění, se vyjadřuje ve fázi návrhu ÚP v etapě společného jednání o návrhu podle ust. § 50 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále stavební zákon nebo SZ). V návrhu ÚP Mírov požaduje Odbor SR KÚOK respektovat požadavky, které uplatnil k návrhu zadání ve stanovisku č.j. KUOK 18149/2013 ze dne 19.2.2013.

V etapě společného jednání o návrhu ÚP Mírov uplatňuje Odbor SR KÚOK připomínku, kterou upozorňuje na nedostatky předloženého návrhu:

- Návrh poldru suché nádrže Křemačov (V9 ze Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje) je nutno do ÚP Mírov zapracovat jako veřejně prospěšnou stavbu (VPS). Vymezení plochy pro VPS ze ZÚR se v ÚP dotčených obcí zpřesňuje.

  Řešení: Požadavky, které Odbor SR KÚOK uplatnil k návrhu zadání ve stanovisku č.j. KUOK 18149/2013 ze dne 19.02.2013 jsou v návrhu respektovány. Návrh poldru suché nádrže Křemačov (V9 ze Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje) je zapracován do ÚP Mírov jako veřejně prospěšná stavba protipovodňové opatření – poldr Křemačov (VK1). Zapracováno v textové části Územního plánu v kapitole 8, podkapitole 8.1, písm. c) Protipovodňová opatření (VK) a v grafické části Územního plánu ve výkrese A.2.6. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací.

f) Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

(stanovisko ze dne 17.02.2014, č.j. / sp. sk. zn. KUOK 17892/2014 / KÚOK/35391/2013/ODSH-SH/7559)

Krajský úřad jako dotčený orgán příslušný k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. tříd, podle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, nemá k návrhu územního plánu obce Mírov připomínky.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

g) Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

(stanovisko ze dne 09.04.2014, č.j./ sp. zn. KUOK 34454/2014 / KÚOK/16788/2014/OŽPZ/7119)

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (dále též „krajský úřad“), v přenesené působnosti podle § 67 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, v platném znění, podle § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, podle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, podle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), v platném znění, podle § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění, dle § 27 odst. 1 písm. e) a dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, sděluje k návrhu územního plánu Mírov: Rozsah území řešeného územním plánem je vymezen hranicí správního území obce Mírov. To je tvořeno katastrálním územím Mírov, Míroveček a Mírovský Grunt. Hlavní rozvoj obce bude probíhat zejména v místní části Mírov. Návrh územního plánu řeší zejména rozvojové plochy bydlení (individuálního a smíšeného), plochy smíšené obytné (venkovské a rekreační), plochy občanského vybavení, dopravní a technické infrastruktury, plochy veřejných prostranství (veřejné zeleně), plochu pro zemědělskou výrobu. Jsou doplněny plochy pro ÚSES a tvorbu krajiny. Jižně od místní části Mírovský Grunt je navržena nová vodní plocha. Dále jsou navrženy plochy přestavby: konverze areálu Lesů ČR na plochu občanského vybavení se specifickým využitím (rozšíření stávajícího areálu věznice), konverze plochy smíšené obytné na plochu pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady (sběrný dvůr) a konverze plochy občanského vybavení na plochu bydlení v rodinných domech (venkovského).

Ochrana přírody

- Bez připomínek. Stanovisko s vyloučením významného vlivu na lokality soustavy Natura 2000 vydáno ve stanovisku krajského úřadu k návrhu zadání územního plánu Mírov ze dne 25. 4. 2013, č. j. KUOK 39721/2013. Bez připomínek.

  Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Posuzování vlivu na životní prostředí

- Ve fázi návrhu zadání územního plánu Mírov Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, Oddělení integrované prevence, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona a v souladu s § 10i odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, neuplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA). K návrhu územního plánu Mírov nemáme připomínek.

  Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Ochrana zemědělského půdního fondu

- Návrh požaduje, především pro bytovou výstavbu, zábor poměrně značné výměry zemědělských půd. Za problematické považujeme: Interpretaci demografických údajů spějící k závěru o budoucím růstu počtu obyvatel (vzhledem k počtu obyvatel a trvale zápornému přirozenému přírůstku obyvatel obce, který odpovídá obecným demografickým trendům). Požadavek na plochy bydlení postavený na predikci vývoje počtu obyvatel v horizontu 15 – 20 let. Vysoký podíl neobydlených bytů. Velikosti dosud nevyužitých ploch pro bydlení vymezených platným územním plánem (BV1, -BV4) v poměru ke skutečně realizované výstavbě v uplynulém období platnosti stávajícího územního plánu. Přes tyto skutečnosti v textu odůvodnění postrádáme takové údaje a argumenty ve vztahu k ochraně ZPF, které by přesvědčivě zdůvodňovaly navržené řešení a prokazovaly jeho nezbytnost pro potřeby obce. Máme za to, že tak nebyly zcela dodrženy zásady ochrany zemědělského půdního fondu a z nich plynoucí povinnosti při projektování územně plánovací dokumentace (§§ 4 a 5 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění). Z tohoto důvodu také nebylo možné návrh zodpovědně posoudit v rozsahu, který zákon vyžaduje. V zájmu ochrany ZPF proto, vzhledem k uvedeným důvodům, nesouhlasíme s kladným projednáním návrhu územního plánu Mírov v předložené podobě.

  Řešení: Na základě této připomínky byl návrh s orgánem ochrany ZPF projednán a byla dohodnuta úprava dokumentace spočívající v redukci návrhových ploch pro bydlení, kdy byla zásadním způsobem zmenšena původně navržená plocha smíšená obytná SV1 – podrobně také viz níže kapi-tola 3, podkapitola 3.6, oddíl 3.6.3, bod 5. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro bydlení.

Lesní hospodářství

- Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán státní správy lesů (dále jen „KÚOK“) příslušný podle ustanovení § 48a odstavec 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umisťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa, není-li příslušné ministerstvo. Navržená dokumentace neumisťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa.

  Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Dále KÚOK upozorňuje, že k dalším požadavkům - lokalitám umístěným na pozemky určené k plnění funkcí lesa a lokality do 50 m od okraje lesa, dle ustanovení § 48 odstavec 2 písm. b) lesního zákona, je příslušný k vyjádření obecní úřad obce s rozšířenou působností, zde Městský úřad Mohelnice.

  Řešení: Na vědomí. Bez úprav. MÚ Mohelnice byl jako příslušný orgán rovněž obeslán.

Ochrana ovzduší

- Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán ochrany ovzduší dle ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (dále jen „zákon"), vydává dle ustanovení § 11 odst. 2 písm. a) zákona stanoviska k územnímu plánu a regulačnímu plánu obce v průběhu jeho pořizování. Na základě výše uvedeného legislativního zmocnění sdělujeme: Při zpracování územně plánovací dokumentace je nezbytné respektovat a uplatňovat požadavky a opatření ke zlepšení kvality ovzduší, uvedené v Integrovaném programu snižování emisí Olomouckého kraje a Programu ke zlepšení kvality ovzduší na úrovni zóny Olomouckého kraje. V případě Programu ke zlepšení kvality ovzduší na úrovni zóny Olomouckého kraje upozorňujeme, že byla zpracována již jeho třetí aktualizace. K návrhu územního plánu Mírov nemáme další připomínky. Sdělení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení dle zvláštních předpisů, jako např. stavební zákon, zákon o vodách, zákon o ochraně ovzduší, zákon o odpadech apod.

  Řešení: Je upraveno – viz níže kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.11, písm. c), bod 1. Ovzduší: - „Krajský úřad Olomouckého kraje má zpracovaný a vydaný Integrovaný program snižování emisí Olomouckého kraje a aktualizovaný (3. aktualizace) Program ke zlepšení kvality ovzduší na úrovni zóny Olomouckého kraje. Z výše uvedených programů nevyplynuly pro správní území obce Mírov žádné požadavky na řešení nebo zapracování".

h) Městský úřad Mohelnice, Odbor životního prostředí

Vyjádření orgánu ochrany přírody

(stanovisko ze dne 11.03.2014, č.j. MUMO-ŽP/4210/14)

Městský úřad Mohelnice, odbor životního prostředí, obdržel dne 13.02.2014 Vaše oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu Mírov, který zahrnuje katastrální území Mírov, Míroveček a Mírovský Grunt. Po prostudování předložených podkladů, a v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, poskytuje orgán ochrany přírody MěÚ Mohelnice následující vyjádření:

Orgán ochrany přírody MěÚ Mohelnice má k předloženému návrhu územního plánu Mírov následující připomínku:

- V mapových podkladech je podstatná část území vyznačena jako oblast s výskytem zvláště chráněného druhu živočicha či rostliny. V textové části však není k těmto plochám uvedena žádná bližší specifikace (podkladové materiály, specifikace druhů, regulativy …). Orgán ochrany přírody proto doporučuje zapracovat do textové části vysvětlující komentář, který bude odpovídat účelu a možnostem územního plánu.

  Řešení: Oblast s výskytem zvláště chráněného druhu živočicha či rostliny je převzatým jevem z ÚAP SO ORP Mohelnice, jehož poskytovatelem ale není projektant ÚP Mírov. Jedná se o jev/limit přebíraný, který musí být jako jev z ÚAP zapracován do dokumentace ÚP Mírov. Dle prověření územně analytických podkladů a na základě podkladů poskytnutých dotčeným orgánem je v textové části odůvodnění (kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.11, písm. d, bod 1. Ochrana a tvorba přírody a krajiny) doplněno: „Při další činnosti v území musí být zohledněna skutečnost, že se celé řešené území nachází ve vymezeném dálkovém migračním koridoru nadmístního významu (migračně významné území)".

- Upozorňujeme, že jakékoliv změny nad rámec předložené dokumentace, dotýkající se zájmů ochrany přírody a krajiny, budou předem projednány s orgánem ochrany přírody MěÚ Mohelnice.

  Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Sdělení vodoprávního úřadu (ze dne 12.3.2014, č.j.: MUMO-ŽP/4211/14)

- Městský úřad Mohelnice, odbor životního prostředí jako vodoprávní úřad příslušný podle § 104

odst. 2 písm. c) a § 106 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "vodní zákon") obdržel dne 13.2.2014 oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu Mírov, který zahrnuje katastrální území Mírov, Míroveček a Mírovský grunt. Po prostudování podkladů, a to textové i grafické části, vodoprávní úřad souhlasí s předloženým návrhem územního plánu obce Mírov a současně upozorňuje, že jakékoliv změny nad rámec předložené dokumentace, dotýkající se zájmů vodního hospodářství, budou předem projednány s vodoprávním úřadem MěÚ Mohelnice.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Stanovisko státní správy lesů (ze dne 13.3.2014, č.j. MUMO-ŽP/4209/14)

Městský úřad Mohelnice, odbor životního prostředí jako orgán státní správy lesů (dále jen MěÚ), obdržel dne 13.02.2014 Vaše oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu obce Mírov. Lesní pozemky jsou návrhem územního plánu dotčeny:

a) Návrhem územního plánu je požadován zábor PUPFL v celkové výměře 10,585 ha pro plochy dopravy, určené pro realizaci dílčího úseku rychlostní silnice R35
b) V ochranném pásmu lesa jsou navrženy plochy bydlení v rodinných domech, plochy smíšené obytné – rekreační, plochy vodní a vodohospodářské.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Po prostudování podkladů, a to textové i grafické části, MěÚ souhlasí s předloženým návrhem územního plánu obce Mírov. Upozorňujeme, že jakékoliv změny nad rámec předložené dokumentace, dotýkající se zájmu ochrany lesů, budou předem projednány s orgánem státní správy lesů MěÚ.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Ochrana zemědělského půdního fondu (24.2.2014)

- Není v kompetenci

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Odpady (13.3.2014)

- Bez vyjádření

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Ochrana ovzduší (24.2.2014)

- Není v kompetenci

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

i) Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Olomoucký kraj

(stanovisko ze dne 18.02.2014, č. j.: SVS/2014/011948-M)

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Olomoucký kraj (dále také „KVS Olomouc") jako místně a věcně příslušný správní orgán podle § 47 odst. 4 a odst. 8 a § 49 odst.1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů, (veterinární zákon), jak vyplývá z pozdějších změn (dále jen „veterinární zákon"), uplatňuje toto stanovisko k návrhu územního plánu Mírov předloženému Městským úřadem Mohelnice dne 13.02.2014, který KVS Olomouc vede pod č.j. SVS/2014/011092-M.

KVS Olomouc s návrhem zadání územního plánu Mírov souhlasí a sděluje, že platná veterinární legislativa neobsahuje žádné normativy pro umístění jakýchkoliv staveb ve vztahu k ochranným pásmům kolem objektů s chovem zvířat, resp. se zacházením s živočišnými produkty a veškerá hledisska jsou z tohoto pohledu pouze v oblasti doporučených informací a platí obecné zásady stanovené v

ustanovení § 10 vyhl. č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby. Současně však KVS Olomouc upozorňuje, že je zmocněna v případech zjištění některých nebezpečných nákaz vymezovat konkrétní ochranná pásma kolem ohnisek, zejména s přihlédnutím ke skutečným biologickým, zeměpisným a ekologickým podmínkám a tudíž nelze vyloučit, že do těchto případných pásem bude zahrnuta i jiná výstavba s dopady na chov zvířat a produkci živočišných produktů v ní.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

j) Ministerstvo dopravy, nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, PO BOX 9, 110 15 Praha 1

(stanovisko ze dne 07.07.2014, č. j.: 429/2014-910-UPR/2)

Podle § 17 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, je Ministerstvo dopravy ústředním orgánem a odpovídá za tvorbu státní politiky v oblasti dopravy a v rozsahu své působnosti za její uskutečňování. Ustanovení § 22 citovaného zákona dále uvádí, že ministerstva zpracovávají koncepce rozvoje svěřených odvětví. Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, Ministerstvo dopravy vydává, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, stanovisko podle § 40 odst. 2 písm. g) zák. č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, podle § 56 písm. d) zák. č. 266/1994 Sb., o dráhách, v platném znění, podle § 88 odst. 1 písm. s) a t) zák. č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, v platném znění a podle § 4 zák. č.114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, v platném znění, k návrhu územního plánu Mírov.

- Silniční doprava: Plocha pro realizaci budoucí silnice R35 (DS1) je vymezena v souladu s našimi požadavky. Trasa stávající silnice I/35 je respektována včetně ochranného pásma. Z hlediska silniční dopravy nemáme proto k návrhu územního plánu připomínky.

  Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Z hlediska železniční, letecké a vodní dopravy nemáme připomínky, neboť nejsou dotčeny námi sledované zájmy

  Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

2.4.2. Vyhodnocení vyjádření ostatních organizací k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu

a) Česká geologická služba, správa oblastních geologů, Klárov 131/3, 118 21 Praha 1

(vyjádření ze dne 03.04.2014, zn. ČGS-441/14/0255*SOG-441/100/2014)

Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17, odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů. K Návrhu zadání územního plánu Mírov se ČGS vyjádřila na základě Veřejné vyhlášky Městského úřadu Mohelnice, odboru stavebního úřadu, rozvoje a investic, čj. SURI/2746-13/Vaso ze dne 6. února 2013, stanoviskem čj. ČGS-441/13/0186*SOG-441/039/2013 ze dne 11. března 2013 se závěrem, že kromě doplňujících informací neuplatňuje k projednávané územně plánovací dokumentaci města Mohelnice připomínky. K projednávanému Návrhu územního plánu Mírov sděluje ČGS tyto doplňující informace:

- V textové části Územního plánu Mírov, v části B. 1. Odůvodnění územního plánu, v podkapitole 3.5.11. Vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území, části 4. Poddolovaná území ČGS doporučuje doplnit názvy a identifikační čísla všech 3 poddolovaných území (3961-Míroveček, 3976-Mírov a 3981-Křemačov 1). V koordinačním výkresu jsou tyto území zakreslena.

Řešení: Je upraveno – viz níže kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.11, písm. a), bod 4. 4. Poddolovaná území.

- Česká geologická služba po prostudování příslušných podkladů konstatuje, že kromě výše uvedených doplňkových informací v rámci společného jednání o Návrhu územního plánu Mírov neuplatňuje připomínky.

  Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

b) Ředitelství silnic a dálnic ČR, Odbor přípravy staveb Brno, Šumavská 33, 612 54 Brno

(vyjádření ze dne 18.03.2014, zn. 000775/11300/2014)

Ředitelství silnic a dálnic ČR podává k projednávanému návrhu územního plánu Mírov následující vyjádření: K ÚPD Mírov jsme se naposledy vyjádřili spisem č.j. 000360/11300/2013 ze dne 25.2.2013 k návrhu zadání ÚP. Správní území obce Mírov je tvořeno k.ú. Mírov, k.ú. Míroveček a k.ú. Mírovský Grunt. Z hlediska našich zájmů je jižní částí řešeného území vedena trasa stávající silnice I/35. Do severní části řešeného území současně zasahuje plánovaná trasa rychlostní silnice R 35. Obě uvedené silnice jsou v rámci předloženého návrhu územního plánu respektovány:

- Trasa silnice I/35 je respektována a v grafické části je zakreslena včetně ochranného pásma.
- Pro realizaci budoucí trasy rychlostní silnice R 35 je v projednávané ÚPD, na severním okraji k.ú. Mírov, vymezena plocha dopravní infrastruktury, ozn. DS1. Dle grafické části ÚPD je hranice plochy DS1 vymezena do vzdálenosti cca 150 m jižně od osy plánované komunikace. Uvedená stavba R 35 je do ÚPD zařazena jako veřejně prospěšná, s ozn. VD1.

  Pozn. Dle textové části ÚPD byla „trasa silnice R 35 převzata ze zpracované dokumentace R 35 v úseku Stará Město - Mohelnice (Valbek spol. s r.o.; 2011)".

Pro upřesnění pouze podotýkáme, že trasa rychlostní silnice R 35 byla prověřena studií „R35 v úseku Zámrsk - Sloupnice - Mohelnice" (zprac. Valbek, spol. s r.o., Liberec, 04/2006).

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

V roce 2011 byla zpracovaná dokumentace „Rychlostní silnice R 35 v úseku Staré Město - Mohelnice" (zprac. Evernia, s.r.o., 2011, projektant Valbek spol. s r.o.;) o posuzování vlivů na životní prostředí, dle přílohy č. 4 zákona č.100/2001 Sb., v platném znění (dále jen dokumentace EIA). V současnosti nadále probíhá řízení a proces není ukončen. K vybraným částem sdělujeme:

- V rámci ÚPD je na severovýchodním okraji řešeného území k.ú. Mírov vymezena trasa regionálního biokoridoru (RBK) RK 903. Dle grafické části kříží předmětný biokoridor RK 903 koridor území vymezený pro vedení R 35 (plochu DS1). Mimo řešené území, na k.ú. Krchleby na Moravě (vyznačeno orientačně), kříží RK 903 trasu R 35. Upozorňujeme, že křížení rychlostní silnice R 35 a regionálního biokoridoru RK 903 je řešeno ve výše uvedené dokumentaci EIA. S ohledem na navrhované technické řešení rychlostní silnice R 35 je v daném území navrženo přeložení původně sledovaného biokoridoru RK 903 a to pod navrženým mostním objektem nad údolím v km 100,810 trasy R 35.

  Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Konstatujeme, že dle orientačně vyznačeného křížení RK 903 s budoucí trasou R 35 (výkres B.2.2-1 Koordinační) je navrhované řešení dle dokumentace EIA respektováno a nemáme proti němu námitky. Požadujeme pouze uvést do vzájemného souladu všechny výkresy ÚPD a zakreslit vedení RK 903 v souladu s navrhovaným řešením dle dokumentace EIA (týká se výkres B.2.1 Širší vztahy).

  Řešení: Ve výkrese širších vztahů je zapracována upravená trasa RBK RK 903.

- K ostatní částem předloženého návrhu ÚP Mírov nemáme připomínky.

  Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

c) RWE GasNet, s.r.o., Klíšská 940, 401 17 Ústí nad Labem

(vyjádření ze dne 10.03.2014, zn. 5000910872)

- K uvedenému návrhu ÚP jsme se vyjádřili již dne 12.2.2013 ve stanovisku č. 5000745488. Při respektování tohoto stanoviska nemáme dalších připomínek.

  Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

d) ČEPS, a.s., Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha 10

(vyjádření ze dne 04.03.2014, zn. 058/BRN/154/14/16530/13.02.2014/Za)

- Na základě Vaší žádosti Vám sdělujeme, že v zájmovém území „Návrh územního plánu Mírov" se nenachází žádné elektrické zařízení ani jeho ochranné pásmo v majetku provozovatele přenosové soustavy, ČEPS, a.s. Z tohoto důvodu nemáme k výše uvedené plánované akci žádné připomínky ani námitky.

  Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

e) Telefónica Czech Republic, a.s., Za Brumlovkou 266/2, 140 22 Praha 4 – Michle

(vyjádření ze dne 17.03.2014, zn. POS/SU/UP/2014/05)

- Stanovisko společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. jako správce a vlastníka vedení sítí elektronických komunikací (VSEK): v zájmové lokalitě obce Mírov jsou uloženy zemní místní metalické kabely, dálkové optické sítě a soubory dalších zařízení VSEK umístěných nad zemí (rozvaděče, sloupy, nadzemní vedení apod.), které jsou věcnými břemeny váznoucími na dotčených nemovitostech a které je nutné při budoucích úpravách nebo výstavbě respektovat. Pro konkrétní akce v dotčené lokalitě je nutné si vyžádat u společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. vyjádření o existenci VSEK, kde bude upřesněno umístění sítí a stanoveny podmínky ochrany. V případě, že se v budoucím staveništi bude nacházet kabel VSEK nebo jiné tel. zařízení bránící výstavbě, bude nutné provést stranové přeložení nebo jiné zabezpečení tohoto zařízení. Na vedení SEK a další zařízení umístěné na nemovitosti se vztahuje § 104, případně § 147 zákona č.127/2005 Sb., o elektronických komunikacích. Náklady spojené s případnou vynucenou překládkou na úrovni stávajícího technického řešení a zřízením nového věcného břemene VSEK hradí ten, kdo překládku vyvolal.

  Řešení: Připomínka (podmínka) nebyla zapracována, protože svým charakterem a podrobností přesahuje rámec řešení územního plánu; bude zohledněno a řešeno v rámci navazujících územně a stavebně správních rozhodnutí. Umístění stávajících sítí je v návrhu územního plánu respektováno. Stanovisko bylo vzato na vědomí.

2.4.3. Vyhodnocení vyjádření sousedních obcí k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu

V rámci společného jednání o návrhu Územního plánu Mírov nebyla uplatněna žádná vyjádření sousedních obcí.

2.4.4. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání k návrhu územního plánu

a) Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy VIII, Krapkova3, 779 00 Olomouc

(stanovisko ze dne 26.09.2014; č.j. 62288/ENV/14 1557/570/14)

- Na úseku státní správy geologie, v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 44/1988 Sb., v platném znění (horní zákon), na základě dokumentace, kterou má náš odbor MŽP k dispozici konstatujeme, že na k.ú. obce nebyla geologickými pracemi ověřena výhradní ložiska nerostných surovin, která by byla evidována v Bilanci zásob výhradních ložisek nerostů České republiky jako ložiska ve vlastnictví České republiky. Další objekty, na něž by se z horního zákona vztahovala územní ochrana, se na tomto k.ú. rovněž nenacházejí.

  Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Za ochranu zemědělského půdního fondu je příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) k řízení podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, Krajský úřad Olomouckého kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud je předmětem řešení návrhu územního plánu i plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 (Metodický pokyn váže Krajský úřad Olomouckého kraje povinností projednat věc s MŽP, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp.zn.: 1 Ao 2/2010).

  Řešení: Na vědomí. Bez úprav. KÚ OK byl jako příslušný orgán ochrany ZPF rovněž obeslán.

b) Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství, oddělení silničního hospodářství, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

(stanovisko ze dne 08.09.2014, č.j. sp. sk. zn. KUOK 81706/2014 / KÚOK/35391/2013/ODSH-SH/7559)

- Krajský úřad jako dotčený orgán příslušný k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. tříd, podle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, nemá k předloženému návrhu Územního plánu připomínky.

  Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

c) Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

(stanovisko ze dne 15.9.2014, č.j./ sp.zn. KUOK 81466/2014 / KÚOK/81464/2014/137)

Stanovisko orgánu ochrany zemědělského půdního fondu

- Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán příslušný k posouzení územně plánovací dokumentace podle ust. § 17a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu v platném znění (dále jen zákon) prostudoval a na místě samém projednal se zpracovatelem dokumentaci, přepracovanou na základě svých předchozích požadavků (nesouhlasné stanovisko OŽPZ zn.: KÚOK 34454/2014).
- Protože záměr byl přiměřeně zredukován a dokumentace byla doplněna v souladu s dříve dohodnutými požadavky, není ze strany orgánu ochrany ZPF k předloženému návrhu územního plánu připomínek.

  Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

d) Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení integrované prevence Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

(stanovisko ze dne 15.10.2014)

- Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, v přenesené působnosti podle § 67 zák. č. 129/2000 Sb., o krajích, v platném znění, podle § 77a zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, podle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, podle § 17a písm. a) zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), v platném znění, podle § 48a odst. 2 písm. a) zák. č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění, dle § 27 odst. 1 písm. e) a dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší sděluje k upravenému návrhu územního plánu Mírov po veřejném projednání: Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství nemá připomínek k částem řešení územního plánu Mírov, které byly od společného jednání změněny.

  Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

e) Městský úřad Mohelnice, Odbor životního prostředí, U Brány 916/2, 789 85 Mohelnice

Orgán ochrany přírody

(stanovisko ze dne 25.09.2014, č.j. MUMO-ŽP/23145/14)

Po prostudování předložených podkladů a v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, poskytuje orgán ochrany přírody MěÚ Mohelnice následující vyjádření:

- Orgán ochrany přírody MěÚ Mohelnice se k předloženému návrhu územního plánu Mírov vyjadřoval naposledy dne 11.3.2014. Vznesenou připomínkou se zpracovatel ÚP sice zabýval, nicméně předložený návrh ÚP nedoznal v tomto směru žádných změn.

  Řešení: Připomínka ze dne 11.03.2014 týkající se oblasti s výskytem zvláště chráněného druhu živočicha či rostliny je převzatým jevem z ÚAP SO ORP Mohelnice. Jedná se o jev/limit přebíraný, který musí být jako jev z ÚAP zapracován do dokumentace ÚP Mírov. Dle prověření územně analytických podkladů (ÚAP) a na základě podkladů poskytnutých dotčeným orgánem je v textové části odůvodnění (kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.11, písm. d, bod 1. Ochrana a tvorba přírody a krajiny) doplněno: „Při další činnosti v území musí být zohledněna skutečnost, že se celé řešené území nachází ve vymezeném dálkovém migračním koridoru nadmístního významu (migračně významné území)“.

- Proti změnám ÚP, které vyplynuly na základě společného jednání, nemá orgán ochrany přírody MěÚ Mohelnice námitky

  Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Ochrana zemědělského půdního fondu (10.09.2014)

- Není v kompetenci

  Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Vodoprávní úřad (ze dne 10.09.2014)

- Bez vyjádření.

  Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Odpady (17.09.2014)

- Bez vyjádření

  Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Státní správa lesů (ze dne 17.09.2014)

- Bez vyjádření

  Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Ochrana ovzduší (10.09.2014)

- Není v kompetenci

  Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

f) Státní pozemkový úřad, Odbor řízení správy nemovitostí, Oddělení správy vodohospodářských děl, Husenická 1024/11a, 130 00 Praha 3

(stanovisko ze dne 18.09.2014; zn. SPU425129/2014)

K Oznámení veřejného projednání návrhu Územního plánu Mírov (k.ú. Mírov, Míroveček a Mírovský Grunt), ze dne 3.9.2014, Vám sdělujeme následující :

- V dotčeném zájmovém území se nenachází žádná stavba vodního díla – hlavního odvodňovacího zařízení, v příslušnosti hospodařit SPÚ. Pro informaci sdělujeme, že se na části zájmového území může nacházet také podrobné odvodnění pozemků. Toto odvodnění je ve vlastnictví vlastníků příslušných pozemků. Toto vyjádření je vydáno za SPÚ, oddělení správy vodohospodářských děl z titulu vlastníka technické infrastruktury (staveb k vodohospodářským melioracím).

  Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

2.4.5. Stanoviska dotčených orgánů a krajského úřadu k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek ve smyslu ust. § 53 stavebního zákona

V rámci veřejného projednání byly uplatněny připomínky, námitky uplatněny nebyly. Po veřejném projednání pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání. Vzhledem k tomu, že ve veřejném projednání byly uplatněny připomínky odeslal dopisem č.j.: MUMO-SURI/27843/14, ze dne 30.10.2014 v souladu s § 53 odst. 1 dotčeným orgánům a krajskému úřadu k uplatnění stanoviska Vyhodnocení výsledků projednání, návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Mírov. Ve lhůtě stanovené stavebním zákonem nebylo doručeno žádné stanovisko.

2.4.6. Výsledky řešení rozporů

Ve smyslu ust. § 4 odst. 7 stavebního zákona a ust. § 136 odst. 6 správního řádu nebyly při projednávání návrhu územního plánu řešeny žádné rozpory.

3. Náležitosti vyplývající z § 53 odst. 5 a) až f) stavebního zákona

3.1. Výsledek přezkoumání územního plánu podle §53 odst. 4

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu územního plánu dle § 53 odst. 4 stavebního zákona následovně.

3.1.1. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Politika územního rozvoje ČR byla schválena usnesením vlády ČR č. 929 dne 20.07.2009. Územní plán je zpracován v souladu s Politikou územního rozvoje 2008, jak je podrobněji popsáno výše v kapitole 2, podkapitole *2.1. Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem* této textové části *Odůvodnění.*

Správní území obce je řešeno v Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje (ZÚR OK), které byly po projednání na zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje dne 22.2.2008 a v souladu s usnesením UZ/21/32/2008, vydány formou opatření obecné povahy. 1. aktualizace ZÚR OK byla vydána Zastupitelstvem Olomouckého kraje opatřením obecné povahy čj. KUOK 28400/2011 dne 22.4.2011, s nabytím účinnosti dne 14.7.2011. Územní plán je zpracován v souladu s platným zněním Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, jak je podrobněji popsáno výše v kapitole 2, podkapitole *2.1. Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem* této textové části *Odůvodnění.*

3.1.2. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Návrh územního plánu je v souladu s cíli a úkoly územního plánování a s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území. Soulad územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území je podrobněji popsán výše v kapitole 2, podkapitole *2.2. Soulad územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území* této textové části *Odůvodnění.*

3.1.3. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Návrh územního plánu je zpracován v souladu s požadavky stavebního zákona, vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění a vyhlášky č. 501/2006 Sb., v platném znění, jak je podrobněji popsáno výše v kapitole 2, podkapitole *2.3. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů* této textové části *Odůvodnění.*

3.1.4. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, případně s výsledky řešení rozporů

Bude doplněno dle výsledků veřejného projednání Územního plánu Mírov.

3.2. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

3.2.1. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj nebylo zpracováno. Důvody jsou uvedeny výše v kapitole 1, podkapitole *1.2. Zadání územního plánu* a kapitole 2, podkapitole *2.4. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, případně s výsledkem řešení rozporů* této textové části *Odůvodnění*.

3.2.2. Výsledky vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj nebylo zpracováno. Důvody jsou uvedeny výše v kapitole 1, podkapitole *1.2. Zadání územního plánu* a kapitole 2, podkapitole *2.4. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, případně s výsledkem řešení rozporů* této textové části *Odůvodnění*.

3.3. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona

Vzhledem k tomu, že nebyl vznesen požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů Územního plánu Mírov na udržitelný rozvoj území, nebylo vydáno stanovisko krajského úřadu ve smyslu § 50 odst. 5 stavebního zákona.

3.4. Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Vzhledem k tomu, že nebyl vznesen požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů Územního plánu Mírov na udržitelný rozvoj území, nebylo vydáno stanovisko krajského úřadu ve smyslu § 50 odst. 5 stavebního zákona.

3.5. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

3.5.1. Vymezení zastavěného území

Vymezení zastavěného území bylo provedeno ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 písm. d) a § 58 zák. č. 183/2006 Sb., v platném znění (stavební zákon) a v souladu s metodickým pokynem *Vymezení zastavěného území* (MMR + ÚUR; 09/2013). Základem pro vymezení zastavěného území byly, kromě předepsaných podkladů, terénní průzkumy uskutečněné ve druhé polovině r. 2012, které byly následně korigovány s Katastrem nemovitostí. V dokumentaci pro společné jednání byla vymezena hranice zastavěného území k datu 15.10.2013 a v dokumentaci pro veřejné projednání byla následně aktualizována k datu 15.8.2014.

Součástí zastavěného území jsou i pozemky dnes již neexistujících staveb, u nichž však dodnes existuje číslo popisné. Naopak nebyly do zastavěného území zahrnuty existující stavby, které ale nemají přiřazeno vlastní parcelní, popisné nebo evidenční číslo (viz Katastr nemovitostí) nebo k nimž neexistují nebo nebyly dohledány doklady, že byly řádně povoleny nebo zkolaudovány, tzn., že se jedná o nelegální, tzv. „černé stavby“.

Hranice zastavěného území je znázorněna ve výkresech: A.*2.1 Základní členění území*, *A.2.2 Hlavní výkres, A.2.4 Dopravní a Technická infrastruktura – Energetika, spoje, B.2.2-1 Koordinační výkres*, B.*2.2-2 Koordinační výkres* a *B.2.3 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu.*

3.5.2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Hlavní záměry a cíle rozvoje vycházejí z charakteru sídla, jeho potenciálů a potřeb a jsou, spolu s hlavními zásadami prostorového řešení, podrobně popsány v kapitole *2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot* textové části A.1. Územní plán (*dále jen Územní plán*). Podkladem pro jejich definování (stanovení) byly zevrubné doplňující průzkumy a rozbory, následná analýza, uplatněné požadavky na uspořádání území a schválené zadání územního plánu.

V řešeném území obce Mírov musí být plně respektovány:

a) Požadavky archeologické památkové péče

Celé správní území obce Mírov lze klasifikovat jako území archeologického zájmu s předpokládanými i doloženými archeologickými lokalitami.

Při zemních pracích v prostoru zástavby je třeba dodržet povinnost ohlášení zahájení prací oprávněné instituci, která zajistí prohlídku zemních prací a případnou záchranu narušených nálezů. Investor se v tomto případě řídí § 22 zák. č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů a zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (§ 176), v platném znění.

b) Místní stavební kultura a zájmy památkové péče

V řešeném území obce Mírov musí být plně respektovány následující prohlášené kulturní památky a kulturní památky místního významu:

1. Kulturní památky

V následujícím textu je uveden seznam prohlášených kulturních památek, které jsou zapsány do Ústředního seznamu nemovitých kulturních památek České republiky.

- *Bývalý hrad s areálem a kostelem sv. Maří Magdalény*; st. pl.: 1/1, 1/2, 1/3, 1/4, 1/5, 1/6, 1/7, 1/8, 1/10, 1/12, 1/13, 1/14, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 133, 138/3, 140, 155, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 167, parc. č.: 174/2, 179, 183/1, 183/2, 184/2, 184/3, 184/4, 185/1, 361/1, 361/2, 361/3, 361/4, 361/5, 393, 394, 395/1, 395/2, 396, 397; rejstř. č. 36617/8-1028
- *Boží muka*; před domem č.p. 51 v části nové Sady naproti hřbitova u silnice do Řepové, parc. č. 307.; rejstř. č. 27744/8-1030
- *Boží muka*; z r. 1601; renesanční boží muka z roku 1601; naproti domu č.p. 74; st. pl. 110.; rejstř. č. 22261/8-1030
- *Socha sv. Jana Nepomuckého*; barokní sochařská práce z roku 1776; před obcí u silnice do Řepové, parc.č. 248/3; rejstř. č. 16092/8-2139
- *Sousoší Piety*; dílo českého sochaře 19. století E. Maxe z roku 1867; v jižním svahu pod hradem, parc.č. 155/1; rejstř. č. 47229/8-1031
- *Sloup se sochou Bolestné Panny Marie*; z roku 1706; před západním průčelím farního kostela Panny Marie Pomocnice křesťanů, parc.č. 124/4; evid. č. 102698
- *Pomník obětem fašismu - bývalý vězeňský hřbitov s kapličkou*; vpravo pod silnicí do Řepové, cca 100 m před obecním hřbitovem; parc. č. 342/3; rejstř. č. 35722/8-2194
- *Památník obětem nacismu*, parc.č. 375/5. Památka obětí nacismu nad hrobem vězňů mírovské věznice – před vstupem do věznice; dílo sochaře L. Beneše; rejstř. č. 38357/8-1029
- *Boží muka*; při cestě do Mírovečku; renesanční datovaná sloupková boží muka z roku 1564; parc.č. 59/2; rejstř. č. 37926/8-1030
- *Boží muka*; pilířová boží muka z 1. poloviny 19. století; na východním okraji Mírovského Gruntu, cca 50 m za ČOV u silnice do Křemačova; parc. č. 156/1; rejstř. č. 27295/8-1030¨

2. Ochranná pásma nemovitých kulturních památek

- Ochranné pásmo *Památníku obětem nacismu – bývalý vězeňský hřbitov*, parc.č. 342/3 a st. pl. 78. Ochranné pásmo zahrnuje kromě vlastního areálu hřbitova pozemky parc. č.: 218, 357 (část), 329, 330, 332, 342/1, 342/7, 342/8, 343/1, 343/2 a 343/3.
- Ochranné pásmo *Památníku politických vězňů*, parc.č. 375/2. Ochranné pásmo zahrnuje kromě vlastního památníku pozemky parc. č.: st. 2/2, st. 7/2, st. 8/1, st. 8/2, st. 12, st. 13, st. 16, st. 17, st. 145, 133/1, 136, 197/1, 197/2, 198/1, 198/4, 199/1, 201/1, 201/2, 201/4, 359/2 (část), 359/4, 362/2 část), 375/1, 375/4, 375/5, 375/6, 387 (část), 388 (část), 389 a 391.

3. Místní stavební kultura a zájmy památkové péče

Do nemovitých kulturních památek místního významu jsou zařazeny tyto objekty:

- *Kamenný kříž*; z r. 1886, na návsi v Mírovečku, parc. č. 548/1
- *Památník padlým;* u vstupu na místní hřbitov; parc. č. 346/2
- *Památník;* v lese severně od obce, na švédskou cestou; parc. č. 16/4

c) Urbanistické hodnoty

V řešeném území je kromě prohlášených kulturních památek včetně jejich ochranných pásem a kulturních památek místního významu nezbytně nutné respektovat *urbanistickou stopu* stávající zástavby v centrálních částech Mírova a Mírovečku. Zvláštní pozornost je nutno věnovat urbanisticky cenným souborům zástavby v interiéru místní části Mírov. Urbanistická stopa původní zástavby je nespornou hodnotou území, utvářející základní obraz obce.

3.5.3. Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

Návrh urbanistické koncepce je podrobně popsán v textové části v kapitole 3, podkapitole *3.1. Návrh urbanistické koncepce* textové části *Územního plánu* a z důvodu duplicity není dále rozváděn v této části *Odůvodnění*. V průběhu zpracování územního plánu byly prověřovány různé varianty uspořádání území, jakož i velikost a tvary jednotlivých ploch, přičemž výsledné řešení je optimalizovanou výslednicí územních podmínek (potenciálů, příležitostí, hodnot), územních omezení (limity, rizika) a konkrétních požadavků obce i jednotlivých vlastníků a investorů v kontextu zásad udržitelného rozvoje.

a) Obyvatelstvo a bytový fond

Podle stávajícího demografického trendu a procentuálního zastoupení jednotlivých skupin obyvatelstva by měl počet obyvatel v Mírově spíše stagnovat nebo jen mírně narůstat. Jedná se však o pohyb obyvatel přirozenou měnou. Aktivní bilance stěhování obyvatelstva může tento vývoj dokonce zvrátit ve prospěch přírůstku obyvatelstva. Proto je navrženo dostatečné množství ploch pro bydlení, protože možnost výstavby rodinných domů je jednou z nejlepších možností jak stabilizovat obyvatele v místě. Nová výstavba je s ohledem na poměrně velmi kompaktní zastavění sídla směřována především na okraje stávající obytné zástavby.

Zdůvodnění opodstatněnosti všech navržených ploch pro bydlení je uvedeno níže v podkapitole 3.6, oddílu *3.6.3. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch*.

Podrobný popis a bilance všech ploch navržených pro bydlení (obytnou zástavbu) je uveden v kapitole 4, podkapitole *4.4*, oddílu 4.4.1, písm. b), body: *1. Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV)*, *2. Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)* a *3. Plochy smíšené obytné – rekreační (SR)* této textové části *Odůvodnění*.

b) Ekonomický rozvoj území

1. Základní údaje o zaměstnanosti

Přibližně dvě třetiny ekonomicky aktivních obyvatel vyjížděly v r. 2011 za prací mimo vlastní sídlo. Vyjížďka se uskutečňovala především do závodů v okolí – Mohelnice, Zábřeh. Ekonomicky aktivní obyvatelé, kteří nevyjížděli za prací, byli zaměstnáni zejména v místní věznici a službách.

2. Rozvojové předpoklady a tendence

Nejdůležitějším potenciálním předpokladem případného ekonomického rozvoje obce Mírov je její poloha na okraji nadregionální rozvojové osy horního Pomoraví, která zde přechází do výše položených partií Zábřežské vrchoviny. Z makropolohy obce však vyplývá, že se nachází v semiperiferní poloze vůči hlavním rozvojovým osám i vůči centru mikroregionu.

Na severovýchodním okraji Mírova se nachází areál zemědělské výroby, který je využíván soukromým zemědělcem. V části areálu je provozována i živočišná výroba, která představuje hygienickou závadu uvnitř obytného území obce, takže není žádoucí další zvyšování stávajícího chovu hospodářských zvířat. Naopak je výhledově třeba uvažovat s úplným vymístěním živočišné výroby, případně provedením konverze areálu na nezemědělskou výrobu (plochy smíšené výrobní) nebo na plochy smíšené obytné. Na západním okraji Mírovečku se nachází malá stabilizovaná plocha zemědělské výroby užívaná pro potřeby Mysliveckého sdružení Mírov – Obora.

V Mírově se nenachází žádné zařízení průmyslové výroby. Bývalá papírna (později pivovar) v Mírovském Gruntu dnes slouží k bydlení a není zde uvažováno s funkční změnou. Na západním okraji Mírovského Gruntu byla provozována pila, jejíž část byla přestavěna na penzion a část je užívána jako zázemí pro chov ryb. V obci nachází několik malých živnostenských provozoven.

3. Odůvodnění navrženého řešení

- Stávající plochy zemědělské a smíšené výroby zůstanou stabilizovány.
- Na SV okraji Mírova je navržena plocha VZ1 určená pro vybudování technického a hospodářského zázemí stávajících pěstitelských ploch (malá rodinná farma zaměřená na rostlinnou produkci).

Popis a bilance plochy navržené zemědělskou výrobu je uveden v kapitole 4, podkapitole *4.4,* oddílu 4.4.1, písm. b), bodě *8. Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ)* této textové části *Odůvodnění*.

c) Rekreace a cestovní ruch

1. Rozvojové předpoklady a tendence

Obec Mírov leží na západním okraji hlavní urbanizační osy Pomoraví, zde tvořené městy Šumperk, Zábřeh na M., Mohelnice, Litovel, cca 5 km severozápadně od města Mohelnice a cca 20 km jihozápadně od okresního města Šumperka. Na jižním okraji řešeného území prochází silnice I/35. Do severního okraje řešeného území zasahuje navrhovaná trasa rychlostní silnice je R 35.

Řešené území náleží do geomorfologického celku Zábřežská vrchovina, podcelku Mírovská vrchovina a okrsku Maletínská vrchovina. Maletínská vrchovina je zde prořezána hlubokým údolím řeky Mírovky a přítoků Moravské Sázavy a Třebůvky. Celková krajinná kompozice je vzhledem ke geomorfologii, zastoupení lesních masivů, četných výrazných liniových prvků zeleně (břehová doprovodná zeleň, aleje podél polních cest, remízky) a skupin náletové zeleně, velmi malebná.

Mimo vlastní obytné území je v Mírově v objektu původního hradu umístěna věznice. Na východním okraji je lokalizován areál zemědělské výroby. Místní části Míroveček a Mírovský Grunt jsou využívány především k rekreačním účelům. Charakter obce je zásadně ovlivněn areálem bývalého hradu, který svým dnešním využitím určuje specifický ráz obce.

2.Zajištění rekreačních aktivit

a) Rekreace dlouhodobá

Pro tento druh rekreace jsou v území vytvořeny poměrně příhodné podmínky. Celkem bylo v obci Mírov v r. 1991 (dle sčítání obyvatel) registrováno 13 objektů individuální rekreace. V obci bylo v. r. 2011 navíc evidováno celkem 25 domů, které nejsou trvale obydlené (ve statistice jsou uváděny jako neobydlené), z nichž bylo 22 užíváno k rekreaci. Dle RURÚ (ÚAP 2012) je ve správním území obce Mírov dohadováno 33 jednotek druhého bydlení pro rodinnou rekreaci, přičemž podíl jednotek druhého bydlení vhodných pro rodinnou rekreaci na počtu trvale obydlených bytů činí jednu čtvrtinu. V obci nejsou evidována žádná lůžka (hromadné rekreace) v ubytovacích zařízeních. Výhledově by mohly být převedeny některé domy k rekreačnímu využívání. Změnou využívání objektů na rekreační chalupy dochází k vhodnému využití stávajícího stavebního fondu, zabraňuje se jeho znehodnocování a šetří se přírodní prostředí, které tak není zatěžováno výstavbou rekreačních objektů v jiných lokalitách.

b) Rekreace krátkodobá - víkendová

Krátkodobou rekreaci lze provozovat ve výše uvedených rekreačních objektech (rekreačních chatách a chalupách), nevyčleněných chalupách a v dalších objektech, které nejsou trvale obydleny.

c) Rekreace krátkodobá - každodenní

Tato forma rekreace je součástí denního režimu a zabírá přibližně 30 % ročního fondu volného času. Převažující náplní každodenní rekreace by měl být pobyt ve vhodném přírodním prostředí mimo vlastní obydlí, spojený s procházkami, sportem, zahrádkařením a individuálními zálibami. V řešeném území bude tato rekreace i nadále uspokojována:

- neorganizovanou a organizovanou sportovní činností na sportovním hřišti v západní části obce, případně v nejbližším okolí obce
- zahrádkařením v zahrádkářské osadě na SZ okraji Mírova
- zahrádkařením na pozemcích u rodinných domů, bytových domů a přilehlých záhumenkách
- formou vycházek do okolí
- v zimním období běžeckým lyžováním

3. Navržené plochy pro rekreační aktivity

- Místní části Míroveček, Mírovský Grunt a JZ část Mírova jsou vymezeny jako smíšené plochy individuálního bydlení a rekreace.
- Územním plánem sice nejsou navrženy žádné nové plochy pro individuální ani hromadnou rekreaci, ale jsou navrženy tři nové plochy smíšení obytné rekreační (SR), v nichž je kromě individuálního bydlení přípustná také rodinná (individuální) rekreace.

d) Vymezení ploch přestavby

Územním plánem jsou vymezeny tři plochy přestavby:

- stávající areál Lesů ČR v centrální části Mírova, který je územním plánem navržen jako plocha občanského vybavení se specifickým využitím (OX), určená pro rozšíření areálu Věznice Mírov = plocha přestavby P1;
- plocha v centrální části Mírova (za objektem pošty, v sousedství areálu Věznice Mírov), která je územním plánem navržena jako plocha pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady (TO), určená pro vybudování sběrného dvora = plocha přestavby P2;
- bývalá plocha občanského vybavení na severním okraji Mírova v sousedství areálu hřbitova, která je územním plánem navržena jako plocha bydlení v rodinných domech - venkovské (BV) = plocha přestavby P3.

e) Vymezení systému sídelní zeleně

1. Stávající zastoupení sídelní (urbanizované) zeleně

Zeleň v sídlech má významný vliv na snižování a vyrovnávání teploty vzduchu, zvyšování relativní vlhkosti vzduchu, podstatné snižování a usměrňování pohyblivosti vzduchu, tlumení účinků inverze a také vytváření náhradních ekologických stanovišť pro faunu žijící v zastavěném území obcí a měst. V současnosti lze v zastavěném území obce Mírov rozlišit následující dílčí druhy (kategorie) zeleně.

a) Veřejná zeleň

Jako veřejná zeleň je pojímána zeleň na volných, nezastavěných prostranstvích, patřících obci.

- V Mírově se jedná zejména o předprostor hřbitova v SV části obce, předprostor věznice, plochy v západní části sídliště bytových domů Kolonka, předpostor koupaliště a také o rozšířené uliční prostory podél hlavní silnice.
- V Mírovečku se jedná zejména o prostor okrouhlicové návsi s křížem a také o rozšířené uliční prostory podél místní komunikace vedené souběžně s potokem Míroveček.
- Na severovýchodním okraji Mírova je navržena plocha ZV1 pro vytvoření malé plochy veřejné zeleně, která by měla vytvořit důstojný rámec památkově chráněné sochy sv. J. Nepomuckého a současně i zpřehlednit dosud nepříznivé rozhledové poměry na silnici č. III/315 22.

b) Vyhrazená zeleň

Jako plochy vyhrazené zeleně jsou pojímány plochy u objektů občanského vybavení nebo areálové plochy občanské vybavenosti:

- Mírov – areály obecního úřadu, školy a kulturního domu, sportovní areál s koupalištěm a areály dvou hřbitovů;
- Mírovský Grunt - sportovní areál jižně od silnice do Maletína.

c) Obytná zeleň

Obytná zeleň se v řešeném území vyskytuje ve dvou základních formách

- sídlištní – u hromadné obytné zástavby bytovými domy, mezi jednotlivými obytnými objekty
- individuální - zeleň v individuální výstavbě rodinných domků - obytné zahrady

U obytné zeleně sídlištní je v některých případech lze jen velmi obtížně definovat co je obytná a veřejná zeleň. Naproti tomu je obytná zeleň u individuální bytové zástavby bývá jednoznačně vymezena oplocením jednotlivých pozemků. Ošetřování zeleně je velmi rozdílné a je většinou závislé na jednotlivých vlastnících objektů. U individuální výstavby se často setkáváme také s předzahrádkami, spoluvytvářejícími uliční prostor, které mohou být oplocené nebo bez oplocení (závisí na druhu, charakteru, stáří zástavby a místní tradici. Preferovány jsou oplocené předzahrádky.

- Do ploch obytné zeleně, která spoluvytváří systém sídelní zeleně, byly zařazeny plochy hromadného bydlení, kde je vyšší zastoupení většinou veřejně přístupné zeleně. Jedná se o dvě lokality v místní části Mírov: lokalita bytových domů Kolonka (východně od věznice) a u bytových domů na SV okraji Mírova.

d) Užitková a sídelní zeleň

Užitková zeleň, v grafické části územního plánu označená jako plochy soukromé zeleně (ZS), v převážné míře zahrnuje plochy neoplocených zahrad a záhumenků, které zpravidla volně navazují na obytnou zástavbu. Malá část těchto ploch je ale vymezena také uvnitř zastavěného území. Tato zeleň bývá velmi dobře udržovaná a ošetřovaná a tvoří důležitý přechodový prvek mezi urbanizovanými plochami a obdělávanou zemědělskou půdou. Má i další důležité funkce při zadržování přívalových vod, je přirozeným filtrem splachů z chemicky ošetřovaných, velkovýrobně obhospodařovaných ploch a v neposlední řadě má i funkci zpevňovací a ekologicko-stabilizační. Užitková zeleň zde plní i krajinotvornou funkcí, protože poměrně přesně vymezuje území sídla v zemědělsky využívané krajině.

V řešeném území obce Mírov je tato zeleň nejvíce zastoupena v místní části Mírov, v MČ Míroveček a Mírovský Grunt, zejména z důvodů geomorfologického uspořádání a vymezení lesními porosty, prakticky chybí, nebo je jen velmi subtilní. Izolační funkci mezi zástavbou a polnostmi zde nahrazuje zeleň oplocených zahrad přímo navazujících na obytnou zástavbu.

e) Specifická užitková zeleň

- Jako plochy specifické užitkové zeleně, které jsou součástí systému sídelní zeleně, byla vymezena zahrádkářská osada na západním okraji Mírova.

f) Liniová zeleň

Liniová zeleň se v řešeném území nachází podél komunikací a vodních toků. *Liniová zeleň podél komunikací* se v zastavěné části obce, prakticky nevyskytuje a je redukována pouze na zelené pásy, které oddělují pěší provoz od komunikací. *Liniová zeleň podél vodních toků* je v zastavěné částí obce zastoupena podél říčky Mírovky a jejích levobřežních přítoků.

2. Navržené řešení

Vymezení systému sídelní zeleně vychází se stávajícího zastoupení zeleně v sídle a je uvedeno v kapitole *3. Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně* textové části *Územního plánu* a vymezeno (znázorněno) v grafické části dokumentace ve výkrese *A.2.5. Koncepce uspořádání krajiny.*

3.5.4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umisťování

a) Dopravní infrastruktura

Z hlediska silničních dopravních vztahů je obec Mírov napojena na hlavní silniční síť, tvořenou silnicí I/44, prostřednictvím silnice III/315 22. Hromadná přeprava osob je zajišťována pravidelnými autobusovými linkami. Železniční spojení je umožněno přes železniční stanici Lukavice ležící na železniční trati č. 270 Bohumín - Přerov – Česká Třebová. Dle ZÚR OK je severně a východně od katastru obce vymezen koridor pro realizaci trasy rychlostní silnice R35. Doprava dálniční, železniční, vodní ani letecká v řešeném území své zájmy nemají.

1. Silniční doprava

a) Současný stav

Řešeným územím obce Mírov procházejí tyto silnice:

- I/35 ..... st. hranice – Liberec – Hr. Králové - Olomouc – Val. Meziříčí – st. hranice
- III/315 20 ..... Svojanov – Mírovský Grunt
- III/315 22 ..... Libivá – Řepová – Mírov

1. Silnice I/35

Prochází jižní zalesněnou částí správního území obce (k.ú. Mírovský Grunt). Trasa silnice je vedena několika směrovými oblouky o dostatečném směrovém poloměru. Podélný sklon je zde větší (do 10 %). V části trasy jsou vybudovány stoupací pruhy. Trasa silnice je stabilizována.

2. Silnice III/315 20

Silnice přichází do obce z východu ve stoupání do 5 %. Na severovýchodním okraji zástavby je směrový oblouk o velmi malém poloměru. Odtud silnice klesá k jihozápadu ve sklonu do 4 % v přímé s několika směrovými oblouky o dostatečném poloměru. U hřbitova se k ní připojuje z východu místní komunikace zajišťující příjezd ke dvěma bytovým domům. Před základní školou se vozovka zužuje (je

zde svislá dopravní značka upřesňující přednost v jízdě). U pošty silnice končí před křižovatkou s místními komunikacemi. Vozovka je živičná, šířky 6,0 m. V místě zúžení je šířka 4,5 m. Trasa silnice je stabilizována.

3. Silnice III/315 22

Silnice se dostává na katastr obce ze západu. V délce 5 km projíždí zalesněnou částí údolí řeky. V místní části Mírovský Grunt se k ní připojuje účelové cesta zpřístupňující sportovní areál a přilehlé rekreační pozemky. Na křižovatce s místní komunikací propojující obec Mírov s Mírovským Gruntem se trasa silnice ostře stáčí k východu a po 600 m končí na mostku přes mlýnský náhon. Dále již pokračuje místní komunikace. Trasa silnice je stabilizována.

b) Navržené řešení

1. Stávající silnice

Stávající trasy silnic, které procházejí řešeným územím obce Mírov, zůstávají stabilizovány.

2. Silnice R35

Na severním okraji k.ú. Mírov je navržena plocha DS1, určená pro realizaci dílčího úseku nové trasy rychlostní silnice R35 v úseku Mohelnice – Moravská Třebová, jejíž trasa byla převzata ze zpracované dokumentace R35 v úseku Staré Město – Mohelnice (Valbek spol. s r.o.; 2011). Jedná se o zpřesněný záměr ze ZÚR OK.

2. Místní komunikace

Místní komunikace navazují na silniční síť a tvoří tak společně základní komunikační kostru zástavby. Jedná se o příjezd k bytovkám u hřbitova (štět, 4 m), propojku silnic III/315 20 a III/315 222 (živice, 4,5 m, podélný sklon až 7 %), cesta k bytovkám za Lesní správou (živice nebo štět 4,5 až 5,5 m), příjezd k věznici Mírov (šíře 6,0), cesta k novým RD za kostelem (živice, 3 m) a cesta k osadě Míroveček (živice a beton, 3,0 m). Kromě toho je zde několik nezpevněných cest malého významu, šířky do 3 m.

- Na SV okraji Mírova jsou navrženy plochy PV1 a PV2 pro veřejná prostranství, které jsou určeny pro realizaci nového dopravního napojení a zajištění technické obsluhy navržené plochy bydlení BV1.
- Na východním okraji Mírova je navržena plocha PV6 pro veřejné prostranství, která je určena pro realizaci nového dopravního napojení a zajištění technické obsluhy navržené plochy smíšené obytné SV1.
- Na západním okraji Mírova je navržena plocha PV7 pro veřejné prostranství, která je určena pro realizaci nového dopravního napojení a zajištění technické obsluhy navržené plochy smíšené obytné - rekreační SR2.
- V rámci výše uvedených ploch PV1, PV2, PV6 a PV7 a dle potřeby i v plochách navržených pro obytnou výstavbu se vybudují nové místní komunikace se živičnou vozovkou v šířce odpovídající významu a délce komunikace.
- Podrobný popis ploch a bilance navržených pro veřejná prostranství je uveden níže v kapitole 4, podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1, písm. b) bod 6. *Plochy veřejných prostranství* této textové části *Odůvodnění*.

3. Meziměstská autobusová hromadná doprava

- Meziměstská autobusová hromadná doprava bude i nadále zajišťována pravidelnými autobusovými linkami. V řešeném území jsou 2 autobusové zastávky (ve středu obce a u hřbitova). Docházková vzdálenost 500 m pokrývá podstatnou část zástavby.
- Ve východní části Mírova je před hřbitovem navržena plocha veřejného prostranství PV3, která je určena pro realizaci zastávkového pruhu a nové autobusové zastávky.

4. Pěší provoz

- Základní pěší provoz se odehrává na systému chodníků vedoucích podél silnice III/315 22 mezi hřbitovem, bytovými domy v lokalitě Kolonka a středem obce. Dále je zde řada samostatných stezek zpřístupňujících rekreační lokality (trasa od hřbitova k ČOV, dvě trasy od středu města k ČOV a pěšina ke koupališti. Pro pěší provoz se používají také vozovky silnic, místních a účelových komunikací. Katastrem obce procházejí dvě značené turistické trasy – zelená a modrá.
- V rámci navržených ploch veřejných prostranství se vybudují nové chodníky.

5. Cyklistická doprava

- Obec Mírov se nachází na okraji zvlněného území. Řešeným územím procházejí dvě značené cykloturistické trasy č. 6202 a 6227.
- Nejsou navrženy žádné cyklistické stezky ani vymezovány nové cyklotrasy.

6. Doprava v klidu

Doprava v klidu se v řešeném území dělí na dvě základní skupiny - odstavování a parkování osobních vozidel.

- *Odstavování* - umístění vozidla mimo jízdní pruhy komunikace v místě bydliště. V obci se garážuje v rámci rodinných domků. Kromě toho jsou v bytových domech u hřbitova 4 garáže a v lokalitě bytových domů za Lesní správou (Kolonka) další řadové garáže (49).
- *Parkování* - umístění vozidla mimo jízdní pruhy komunikace u objektů občanské vybavenosti, zaměstnání nebo bydlení. Parkování je umožněno před některými objekty občanského vybavení a uvnitř areálu věznice. Jedná se o parkoviště před hostincem Podhradí (10 stání), u cesty ke koupališti (8) a parkovací plocha ve sportovním areálu v Mírovském Gruntu. Kromě toho se parkuje v uzavřených areálech a na vozovkách místních komunikací a přilehlých nezpevněných plochách tam, kde to místní podmínky umožňují
- Ve východní části Mírova jsou navrženy plochy veřejného prostranství PV4 a PV5, které jsou určeny pro realizaci odpovídajícího zázemí (parkovací stání, veřejná zeleň) stávajících i navrhovaných ploch obytné zástavby.
- V rámci nově navržených zastavitelných ploch se vybuduje dostatečný počet stání v souladu s ustanovením ČSN 73 6110 *Projektování místních komunikací* pro stupeň automobilizace 1:3.

7. Účelové komunikace

Účelové komunikace navazují na silnice a místní komunikace a dotvářejí tak komunikační systém. Jedná se o lesní a polní cesty, cesty uvnitř areálů firem a cesty v chatových osadách. Lesní a polní cesty - systém zpevněných a především nezpevněných cest šířky 1,5 až 2,5 m. Cesty v chatových osadách - nezpevněné cesty šířky do 2 m. Jejich systém zůstává stabilizovaný.

b) Technická infrastruktura

1. Zásobování pitnou vodou

a) Stávající systém zásobování pitnou vodou

Zásobování pitnou vodou obce Mírov je prováděno z veřejné vodovodní sítě, do které je pitná voda dodávána ze skupinového vodovodu Mohelnice – prameniště Moravičany a z původního zdroje vodovodního systému Mírov (tzv. starého prameniště), situovaného při severním okraji katastrálního území Mírov. Ze skupinového vodovodu Mohelnice je pitná voda dopravována výtlačným řadem D110 z trub PVC pomocí ČS ve VDJ Řepová 1 x 100 m^3 (416,45/413,70) do VDJ Mírov 2 x 75 m^3 (455,10/451,40). Z původního zdroje vodovodního systému Mírov (z tzv. starého prameniště) je pitná voda gravitačním přívodním řadem DN 100 z trub litinových dopravována rovněž do VDJ Mírov 2 x 75 m^3 (455,10/451,40).

Původní zdroje vodovodního systému Mírov – jímací objekt č. 1, jímací objekt č. 2 a jímací objekt č. 3 včetně objektu bývalé úpravny vody Mírov, které jsou situovány na vodním toku Mírovka a na vodním toku Býčina, byly prodány firmě Pstruhařství Mohelnice. V současné době jsou v rámci vodního hospodářství chovu ryb využívány jímací objekt č. 1 a jímací objekt č. 2 včetně objektu bývalé úpravny vody Mírov. Výhledově bude v rámci vodního hospodářství chovu ryb využíván i jímací objekt č. 3.

Ochranná pásma vodních zdrojů – jímacího objektu č. 1, jímacího objektu č. 2, jímacího objektu č. 3 a starého prameniště, která byla vyhlášena ONV Šumperk – OVLHZ č.j. Voda 3256/R-24/83-No-235 ze dne 25.1.1984, zůstávají v platnosti. Pro jímací objekt č. 1, jímací objekt č. 2, jímací objekt č. 3 a pro staré prameniště byla vyhlášena PHO 1. stupně. Pro jímací objekt č. 1, jímací objekt č. 2 a jímací objekt č. 3 bylo vyhlášeno PHO 2. a 3. stupně. PHO 2. a 3. stupně pro staré prameniště nebylo stanoveno. Západní část katastrálního území Míroveček a západní část katastrálního území Mírovský Grunt se nacházejí v PHO 2. stupně vodního zdroje Mírov.

Vodovodní systém, kterým je zásobována pitnou vodou obec Mírov je v majetku VHZ, a.s. Šumperk a je provozován Šumperskou provozní vodohospodářskou společností, a.s., provoz Mohelnice.

V současné době je z veřejné vodovodní sítě, do které je pitná voda dodávána z VDJ Mírov 2 x 75 m^3 (455,10/451,40), zásobováno současně zastavěné území místní části Mírov a severozápadní část zástavby místní části Mírovský Grunt, které se rozprostírají ve výškách 415,0 - 330,0 m n. m. Zásobování pitnou vodou rozvodnou vodovodní sítí DN 125 a DN 100 z trub litinových, DN 100 z trub ocelových, D110 a D90 z trub z PVC a D90, D63 a 5/4“ z trub polyetylénových, probíhá ve dvou tlakových pásmech. Hranici tlakových pásem tvoří vrstevnice 390,0 m n. m. Tlakové poměry ve vodovodní síti II. tlakového pásma – zástavba centrální části místní části Mírov 415,0 – 390, m n. m. jsou vyhovující, max. hydrostatický tlak dosahuje hodnot do 0,65 MPa. Pro zásobování pitnou vodou zástavby I. tlakového pásma je na vodovodním řadu DN 100 vybudována šachta s redukčním ventilem s výstupním tlakem 0,20 MPa. Vodovodní síť slouží i k požárním účelům. Zbývající část zastavěného území obce Mírov je zásobována pitnou vodou z vlastních zdrojů – studní.

V jihovýchodním okraji katastrálního území Mírovský Grunt, na bezejmenném pravostranném přítoku Mírovky (IDVT 10201493), se nachází zařízení jímacího území Křemačov s přívodním vodovodním řadem do VDJ Neptun, které bylo původním vodním zdrojem pro město Mohelnici. Od konce 80. let minulého století, po vybudování prameniště Moravičany, není toto zařízení k zásobování pitnou vodou využíváno a bylo prodáno do soukromých rukou.

V blízkosti řešeného území, v k.ú. Svojanov, se nachází vodní zdroj pro zásobování pitnou vodou obce Studená Loučka. Pro tento vodní zdroj bylo ONV Svitavy stanoveno pod č.j. VLHZ 1576/83/Ko ze dne 6.12.1983 PHO 1. stupně o rozloze 50 x 50 m na k.ú. Svojanov. Další pásma vzhledem k PHO vodních zdrojů Mírov nebyla stanovena.

Dokumentace *Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje* (aktualizace 30.6.2004) pro obec Mírov uvádí, že obec byla přepojena na skupinový vodovod Mohelnice. Tím se vyřešily problémy s kvalitou a množstvím pitné vody. S ohledem na malou zastavěnost Mírovečku a Mírovského Gruntu, budou i nadále pro zásobování vodou využívány domovní studny. Pokud v těchto sídlech bude zahájena výstavba rodinných domů, je možné napojit nový veřejný vodovod na vodovodní síť Mírova.

b) Návrh řešení – odůvodnění

Územní plán respektuje veškerá stávající vodohospodářská zařízení, včetně ochranných pásem. Územní plán je navržen v souladu s dokumentací *Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje,* která uvádí, že ve výhledu se předpokládá zachování stávajícího stavu.

Objekty stávající zástavby i navrhované plochy zástavby, které se nacházejí ve výškách 425,0 – 330,0 m n. m., budou i nadále zásobovány pitnou vodou ve dvou tlakových pásmech.

Max. hydrostatický tlak u objektů navrhované zástavby, které se nacházejí pod vrstevnicí 390,0 m n. m. a které budou zásobovány pitnou vodou z vodovodní sítě II. tlakového pásma (část navrhované plochy BV2 a část navrhované plochy BV4), bude dosahovat hodnot > 0,65 MPa. Tlakové poměry u

těchto objektů budou upravovány pomocí redukčních ventilů, osazených na domovních instalacích jednotlivých nemovitostí.

- Navrhované plochy bydlení v RD venkovské – plochy BV1 a BV2 budou zásobovány pitnou vodou z navrhovaných vodovodních řadů II. tlakového pásma.
- Navrhované plochy bydlení v RD venkovské – plochy BV3 a BV4 budou zásobovány pitnou vodou ze stávajících vodovodních řadů II. tlakového pásma.
- Navrhovaná plocha smíšená obytná venkovská SV1 bude zásobována pitnou vodou z navrhovaného vodovodního řadu II. tlakového pásma.
- Navrhovaná plocha smíšená obytná rekreační SR1 bude zásobována pitnou vodou z vlastního zdroje – studny.
- Navrhovaná plocha smíšená obytná rekreační SR2 bude zásobována pitnou vodou z navrhovaného vodovodního řadu II. tlakového pásma.
- Navrhovaná plocha smíšená obytná rekreační SR3 bude zásobována pitnou vodou ze stávajícího vodovodního řadu I. tlakového pásma.
- Navrhovaná plocha zemědělské výroby VZ1 nebude pitnou vodou zásobována.
- Navrhovaná plocha občanského vybavení OX1 bude zásobována pitnou vodou napojením na stávající vodovodní rozvod areálu Vězeňské služby České republiky – Věznice Mírov.
- Navrhovaná plocha technické infrastruktury TO1 nebude pitnou vodou zásobována.

2. Odkanalizování

a) Stávající systém odkanalizování

Část zastavěného území obce Mírov – areál Vězeňské služby České republiky – Věznice Mírov a zástavba východní části Mírova (tzv. Kolonka) jsou v současné době odkanalizovány jednotným kanalizačním systémem, který soustavou spádišťových šachet odvádí splaškové odpadní vody i vody dešťové do ČOV, situované v katastrálním území Mírovský Grunt, na levém břehu vodního toku Mírovka, který je recipientem vyčištěných odpadních vod. Vodní tok Mírovka je významný vodní tok č. 663 a je ve správě Povodí Moravy, s.p. Brno, závod Horní Morava Olomouc, provoz Šumperk. ČOV byla vybudována typu SIGMA–NORM typ TROJBLOK, jako mechanicko-biologická ČOV s aerobní stabilizací kalu. Biologický stupeň je nízko zatížená aktivace s aerobní stabilizací kalu a simultánní nitrifikací – denitrifikací. Systém tvoří 3 nádrže, z nichž obě krajní se střídají v cyklu aktivace – dosazovací nádrž. Středová nádrž je vždy ve funkci aktivační nádrže. V rámci rekonstrukce ČOV byly v aktivačních nádržích umístěny jemnobublinné aerátory, které nahradily původní turbínové povrchové aerátory. Jednotná kanalizace obce Mírov včetně ČOV je v majetku VHZ, a.s. Šumperk a je provozována Šumperkou provozní vodohospodářskou společností, a.s., provoz Mohelnice.

Zbývající část obce Mírov je v současné době částečně odkanalizována pouze krátkými úseky dešťové kanalizace vyústěné do vodního toku Míroveček. V místní části Míroveček a Mírovský Grunt není vybudována žádná kanalizace. Splaškové odpadní vody z části bytového fondu jsou jímány v jímkách na vyvážení, část bytového fondu má vybudovány septiky, které jsou zaústěny do dešťové kanalizace nebo přímo do vodních toků. Část bytového fondu vypouští splaškové odpadní vody přímo do vodních toků. Tato situace způsobuje hygienické a estetické závady na vodních tocích.

Obec Mírov má vypracovanou projektovou dokumentaci „Splašková kanalizace obce Mírov“ DSP, RI-STAV s.r.o. 10/2009, která řeší výstavbu nové splaškové kanalizace v neodkanalizovaných částech obce. Navrhovaná kanalizace bude napojena na stávající čistírnu odpadních vod, jejíž kapacita je dostatečná. Navrhovaná splašková kanalizace je rozčleněna do povodí tří sběračů, kanalizační systém sběrače A bude odvádět splaškové odpadní vody ze zastavěného území Mírovečku a Mírovského Gruntu, kanalizační systém sběrače B ze střední části obce a kanalizační systém sběrače C z části obce Mírov - Novosady. Vzhledem ke spádovým poměrům je kanalizace navržena jako gravitační, pouze povodí kanalizačního sběrače C je spádováno mimo povodí vodního toku Mírovka. Bude tedy gravitačně svedeno do nejnižšího místa území, kde bude vybudována podzemní čerpací stanice a navrženým výtlačným řadem budou splaškové odpadní vody odváděny do koncové šachty sběrače B. Městský úřad Mohelnice, odbor životní prostředí vydal pro dokumentaci „Splašková kanalizace obce

Mírov“ DSP, RI-STAV s.r.o. 10/2009 pod č.j. ŽP/14696-10/1069-2010/Dram ze dne 14.6.2010 rozhodnutí o povolení stavby, které bylo rozhodnutím Městského úřadu Mohelnice, odbor životní prostředí pod č.j. ŽP/16771-12/Wezp ze dne 24.7.2012 prodlouženo.

Severovýchodní část zastavěného území obce Mírov – Novosady je ohrožována přívalovými vodami, přitékajícími terénní vlnou nad místním hřbitovem ze svahů severně zástavby.

Dokumentace *Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje* pro obec Mírov uvádí, že odvedení odpadních vod v obci stávající jednotnou kanalizací na ČOV je ve výhledu nevyhovující. Je navrženo vybudování nové splaškové kanalizace, která bude napojena na stávající čistírnu odpadních vod. Čistírna odpadních vod Mírov je vyhovující i ve výhledu a je možné na ni napojit celou obec. Navrhovaná splašková kanalizace bude gravitační systém s jednou čerpací stanicí a výtlakem. Stávající jednotná kanalizace bude využita pro odvádění dešťových vod do přilehlého recipientu.

b) Návrh řešení – odůvodnění

Územní plán navrhuje odkanalizování obce Mírov v souladu s dokumentací *Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje* kombinovaným kanalizačním systémem. Stávající jednotná kanalizace, kterou jsou odváděny odpadní vody z areálu Vězeňské služby České republiky – Věznice Mírov a ze zástavby východní části Mírova, tzv. Kolonky, zůstane zachována. Je navrženo vybudování nové splaškové kanalizace, která bude napojena na stávající čistírnu odpadních vod, která je vyhovující i ve výhledu a je možné na ni napojit splaškové odpadní vody z celého zastavěného území obce. Navrhovaná splašková kanalizace je rozčleněna do povodí tří sběračů, kanalizační systém sběrače A bude odvádět splaškové odpadní vody ze zastavěného území Mírovečku a Mírovského Gruntu, kanalizační systém sběrače B ze střední části obce a kanalizační systém sběrače C z části obce Mírov - Novosady. Systém splaškové kanalizace B bude zaústěn do stávajícího odtoku z dešťového oddělovače stávajícího systému jednotné kanalizace, kterým jsou v současné době přiváděny odlehčené odpadní vody na ČOV Mírov. Vzhledem ke spádovým poměrům je splašková kanalizace navržena jako kanalizace gravitační, pouze povodí kanalizačního sběrače C, které je spádováno do povodí Řepovského potoka, bude gravitačně svedeno do navržené podzemní čerpací stanice ČS1, která je situována v nejnižším místa povodí kanalizačního sběrače C. Splaškové odpadní vody budou do koncové šachty sběrače B odváděny pomocí navržené podzemní čerpací stanice ČS1 s navrženým výtlačným řadem.

- Dešťové vody budou v maximální míře jímány u jednotlivých nemovitostí a budou využívány k užitným účelům, např. k zalévání zahrad a zeleně, případně budou zasakovány. Severovýchodní část zastavěného území obce Mírov – Novosady, vč. navrhované plochy BV1, bude proti přívalovým vodám chráněna navrhovanými záchytnými příkopy, které budou přes lapače splavenin zaústěny do navrhovaných stok dešťové kanalizace.
- Splaškové odpadní vody z navrhované plochy bydlení v RD venkovské BV1 budou odváděny navrhovanými stokami splaškové kanalizace, zaústěnými do gravitační části kanalizačního systému C. Dešťové vody budou odváděny navrhovanými stokami dešťové kanalizace, která bude vyústěna do povodí pravostranného přítoku Řepovského potoka (IDVT 10440875).
- Splaškové odpadní vody z navrhované plochy bydlení v RD venkovské BV2 budou, vzhledem ke spádovým poměrům, zaústěny do domovní čerpací stanice, jejíž pomocí budou splaškové odpadní vody odváděny do gravitační části kanalizačního systému C.
- Splaškové odpadní vody z navrhované plochy bydlení v RD venkovské BV3 budou zaústěny do navrhované stoky splaškové kanalizace kanalizačního systému B.
- Splaškové odpadní vody z navržené plochy bydlení v RD - venkovské BV4 a navržené plochy smíšené obytné rekreační SR3, budou zaústěny do navrhovaných stok splaškové kanalizace kanalizačního systému A.
- Splaškové odpadní vody z navrhované plochy smíšené obytné venkovské SV1 budou odváděny navrhovanou stokou splaškové kanalizace, která bude vzhledem ke spádovým poměrům zaústěna do navrhované čerpací stanice ČS2 s navrženým výtlačným řadem, jejichž pomocí budou splaškové odpadní vody odváděny do kanalizačního systému B.
- Splaškové odpadní vody z navrhované plochy smíšené obytné rekreační SR1 budou zaústěny do navrhované stoky splaškové kanalizace kanalizačního systému B.

- Splaškové odpadní vody z navrhované plochy smíšené obytné rekreační SR2 budou zaústěny do navrhované stoky splaškové kanalizace kanalizačního systému A.
- Splaškové odpadní vody z navrhované plochy zemědělské výroby VZ1 budou, vzhledem ke spádovým poměrům, zaústěny do domovní čerpací stanice, jejíž pomocí budou splaškové odpadní vody odváděny do gravitační části kanalizačního systému C.
- Splaškové odpadní vody i dešťové vody z navrhované plochy občanského vybavení OX1 budou zaústěny do stávajícího systému jednotné kanalizace.
- Navrhovaná plocha technické infrastruktury TO1 nebude odkanalizována.

3. Zásobování plynem

a) Stávající systém zásobování plynem

Katastrálním územím Mírov ve směru jihovýchod – severozápad a dále východ - západ je veden VTL plynovod 662111 DN 100/PN 40 Podolí – Mírov. Jižním okrajem katastrálního území Mírovský Grunt, ve směru východ – západ a jihozápadním okrajem katastrálního území Míroveček, ve směru jihovýchod – severozápad, prochází VTL plynovod DN 350/PN 40 Palonín – Svojanov. Ochranné pásmo VTL plynovodů je 4 m, bezpečnostní pásmo VTL plynovodu DN 100 je 15 m, VTL plynovodu DN 350 je 40 m oboustranně od vnějšího líce potrubí. Ochranné pásmo regulační stanice je 10 m.

Obytné objekty i objekty občanské vybavenosti obce Mírov jsou zásobovány zemním plynem STL rozvodnou plynovodní sítí DN 150 a D 63.

Zemní plyn je do obce Mírov dodáván VTL plynovodem DN 100/PN 40 pomocí regulační stanice VTL/STL 1000/2/1 – 440, která je situována severně zastavěného území obce a je provozována pod tlakem 0,10 MPa. Jednotlivé nemovitosti jsou zásobovány zemním plynem přes domovní regulátoru Al.z. Plynárenské zařízení je ve vlastnictví i ve správě SMP Net, s.r.o.

b) Návrh řešení – odůvodnění

Územní plán navrhuje zachování současného systému zásobování obce Mírov zemním plynem a respektuje veškerá stávající plynárenská zařízení včetně ochranných a bezpečnostních pásem. STL rozvodná plynovodní síť bude i nadále provozována pod tlakem 0,10 MPa.

Je navržena plynofikace místních částí Míroveček a Mírovský Grunt, které dosud nejsou plynofikovány.

- Navrhovaná plocha bydlení v RD venkovské BV1 bude zásobována zemním plynem z navrhovaného STL plynovodního řadu.
- Navrhované plochy bydlení v RD venkovské – plochy BV2, BV3 a plocha BV4 budou zásobovány zemním plynem ze stávajících STL plynovodních řadů.
- Navrhovaná plocha smíšená obytná venkovská SV1 bude zásobována zemním plynem z navrhovaného STL plynovodního řadu.
- Navrhované plochy smíšené obytné rekreační SR1, SR2, SR3 budou zásobovány zemním plynem z navrhovaných STL plynovodních řadů.
- Navrhovaná plocha zemědělské výroby VZ1 nebude zemním plynem zásobována.
- Navrhovaná plocha občanského vybavení OX1 bude zásobována zemním plynem napojením na stávající plynovodní rozvod areálu Vězeňské služby České republiky – Věznice Mírov.
- Navrhovaná plocha technické infrastruktury TO1 nebude zemním plynem zásobována.

4. Zásobování elektrickou energií

a) Stávající systém zásobování elektrickou energií

Obec Mírov je zásobována z venkovního vedení vysokého napětí (VN) 22 kV č VN 92, které je napájeno z rozvodny 110/22 kV Ráječek. V řešeném území se nachází celkem pět elektrických stanic

(trafostanic). Celkový stav trafostanic pro stávající odběry elektrické energie je vyhovující. Trafostanice Mírov – SU 92439 je odběratelská a slouží pro napájení areálu Věznice Mírov.

V obci patří mezi velké odběratele areál věznice a areál ČOV. Z ostatních odběrů jsou významnější objekty občanské vybavenosti a živnostenské provozovny.

b) Odůvodnění navrženého řešení

1. Vedení VN 22kV

Trasy vedení vysokého napětí (VN) 22 kV zůstávají stabilizovány.

2. Trafostanice VN/NN

Rozmístění stávajících trafostanic v obci je vyhovující a není uvažováno s jejich změnou. Trafostanice budou pro pokrytí nárůstu výkonu přezbrojeny na vyšší výkon.

3. Návrh zásobování navržených ploch

- Navržená plocha bydlení v rodinných domech BV1 bude zásobována elektrickou energií z nových kabelových rozvodů NN, které budou napájeny ze stávající trafostanice Mírov – SU 1063, nebo stávající sítě NN, která bude v případě potřeby posílena.
- Navržené plochy pro bydlení v rodinných domech BV2, BV3 a plochy smíšené obytné – rekreační SR1 a SR3, budou zásobovány elektrickou energií samostatnými přípojkami převážně ze stávajících rozvodů sítě nízkého napětí (NN). V případě potřeby může být v souvislosti se zajištěním kvalitní dodávky elektrické energie řešeno posílení stávajících rozvodů NN.
- Navržená plocha bydlení v rodinných domech BV4 a plocha smíšená obytná – rekreační SR2, budou zásobovány elektrickou energií z nových kabelových rozvodů NN, které budou napájeny ze stávající trafostanice Mírov – SU 1062, nebo stávající sítě NN, která bude v případě potřeby posílena.
- Navržená plocha smíšená obytná SV1 bude zásobována elektrickou energií z nových kabelových rozvodů NN, které budou napájeny ze stávající trafostanice Mírov – SU 1063.
- Navržená plocha občanského vybavení OX1, určená pro rozšíření areálu Věznice Mírov, bude zásobována elektrickou energií napojením na areál věznice.
- Ostatní plochy budou zásobovány elektrickou energií ze stávající sítě NN, která bude dle potřeby rekonstruována pro zvýšení přenosových možností.

5. Zásobování teplem

Individuální bytová zástavba je teplofikovaná různě, jak z hlediska otopných systémů (lokální, ústřední), tak z hlediska použitých energií. Stará obytná zástavba používá k vytápění převážně lokální topidla. Ve většině domů lze využívat všechny druhy dostupných energií tj. pevná paliva, kapalná paliva, plyn a elektřinu. Podíl používání jednotlivých energií nelze stanovit, neboť se průběžně mění v závislosti na modernizaci domácností, technických možnostech domů i na cenové dostupnosti energií. Novější obytná zástavba je již teplofikovaná moderními způsoby, které umožňují efektivně zužitkovat použité energie. Energeticky jsou domy orientovány většinou na zemní plyn a elektřinu. Příprava jídel je pak orientovaná na plynové nebo elektrické spotřebiče v závislosti na technickém vybavení domů. Provozovatelé topných zdrojů u občanské vybavenosti a ve výrobní sféře mají své centralizované systémy v rámci svých objektů a areálů.

Nově realizovaná výstavba bude řešit vytápění především plynem v návaznosti na rozvody plynu. Výhledově je uvažováno s preferencí plynofikace bytového fondu. Část domácností, případně i některá výrobní zařízení, by mohla k vytápění používat i dřevoplyn, vznikající rozkladem biomasy (dřevěné štěpky, sláma, seno apod.).

6. Nakládání s odpady

a) Zneškodňování komunálního odpadu

1. Stávající stav

Nakládání s komunálním odpadem v obci Mírov je provozováno v souladu s Obecně závaznou vyhláškou obce Mírov č. 2/2001, *o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů, vznikajících na katastrálních územích obce, včetně systému nakládání se stavebním odpadem*. V obci je prováděn sběr komunálního odpadu do 110 l popelnicových nádob, případně kontejnerových nádob o objemu 1100 l. Jejich pravidelný odvoz je zajišťován specializovanou firmou 1 x za 2 týdny. V obci je prováděn sběr tříděného odpadu – skla barevného, plastů, papíru a nápojových kartonů. Sklo, plasty, papír a nápojové kartony jsou odváženy obcí dle potřeby. Plasty, papír a nápojové kartony jsou odváženy specializovanou firmou. Nebezpečný komunální odpad je 2 x ročně odvážen v předem stanoveném termínu specializovanou firmou. Tento nebezpečný odpad není na území obce Mírov skladován. Sběr železného odpadu je prováděn 2 x ročně ve vyhlášených termínech obcí Mírov.

2. Navržené řešení

- Způsob zneškodňování komunálního odpadu zůstane zachován i do budoucna.
- V územním plánu je ve střední části Mírova navržena plocha TO1, uvažovaná pro vybudování sběrného dvora.

b) Skládky

1. Stávající stav

V řešeném území obce Mírov se nacházejí tři lokality (území bývalých skládek), kam byl odvážen odpad z výroby MEZ Mohelnice a z výroby věznice Mírov:

- v severní části k.ú. Mírov v lokalitě Novosady (ve žlebu pod silnicí III/315 22 směr na Řepovou);
- v západním okraji k.ú. Mírov (ve žlebu severozápadně pod hradem, pod cestou ke koupališti);
- na severním okraji k.ú. Mírovský Grunt (na pravém břehu vodního toku Mírovka, v území mezi sportovním areálem a objektem bývalé úpravny vody (dnes objekt chovu ryb).

Tato území však byla již v minulosti zavezena zeminou a jsou využívána jako plochy veřejné zeleně nebo k zemědělským účelům (lokalita Novosady).

2. Navržené řešení

- Vzhledem k tomu, že skládky byly pouze rekultivovány, nikoli asanovány, jsou v grafické části dokumentace vyznačeny jako území ekologických rizik.
- Území bývalé skládky v lokalitě Novosady je součástí navržené plochy zemědělské výroby VZ1. Jedná se o záměr vycházející z požadavku vlastníka pozemků. V navazujících stavebně správních řízeních musí být tato skutečnost zohledněna zejména s přihlédnutím na ztížené zakládací poměry. Podmínkou pro stavební činnost v této ploše musí být zpracování inženýrsko-geologického posudku pro jednotlivé stavby.
- Území bývalé skládky pod hradem je vymezeno jako součást plochy zeleně přírodního charakteru (ZP) [2], která není určena k zastavění.
- Území bývalé skládky v Mírovském Gruntu je vymezeno jako součást plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport (OS) a vzhledem k tomu, že se nachází v aktivní zóně záplavového území, není zastavitelné.

[2] Název a index označení plochy v ÚP Mírov

c) Občanské vybavení

1. Současný stav

Občanská vybavenost v obci Mírov je soustředěna převážně v prostoru bývalého městyse, kolem náměstí přiléhajícímu k hradu. Toto náměstí je centrem původního městečka. V obci se nachází mateřská i základní škola (1. - 5. ročník), knihovna, kulturní dům, sportovní areál (v majetku věznice), koupaliště, hostinec, prodejna potravin, pošta, obecní úřad. Specifickým druhem občanské vybavenosti je věznice umístěná v areálu mírovského hradu. V jižní části zastavěného území se v nivě Mírovky nachází sportovní areál a penzion. Ostatní občanská vybavenost (2. stupeň základního školství, zdravotnictví, služby, apod.) je využívána v nedaleké Mohelnici, vyšší občanská vybavenost v Zábřehu, Šumperku a také v Olomouci. Není předpoklad, že by v obci vznikaly specializované prodejny, což vylučuje i blízkost města Mohelnice s širokosortimentní občanskou vybaveností. Aktivity v oblasti obchodu a služeb se dají předpokládat pouze formou soukromých prodejen a provozoven, které by mohly vznikat jako doplňková funkce stávajícího i navrhovaného bydlení.

2. Navržené plochy pro občanské vybavení

- V návaznosti na stávající areál věznice je navržena plocha OX1 určená pro její rozšíření. Podrobný popis a bilance předmětné plochy je uveden v kapitole 4, podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1, písm. b) bod *4. Plochy občanského vybavení se specifickým využitím (OX)* této textové části *Odůvodnění*.
- Stávající disproporce v některých druzích OV je možno řešit transformací, restrukturalizací a intenzifikací stávajících zařízení, případně konverzí stávajících objektů a ploch. Případná potřeba nové občanské vybavenosti, resp. její opodstatnění v obci, bude závislé na společenské poptávce, finančních možnostech a místních nebo vnějších podnikatelských aktivitách.
- V případě opodstatnění je možno novou občanskou vybavenost realizovat také v rámci navržené plochy smíšené obytné SV1.

d) Veřejná prostranství

Veřejným prostranstvím se v řešeném území obce Mírov vymezují všechny návesní prostory, ulice, chodníky, veřejná zeleň a další prostory přístupné každému bez omezení, sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru. Ulice nebo veřejná prostranství budou primárně plnit dopravně komunikační funkci, tj. zajišťovat přístup ke stavebním objektům nebo pozemkům.

Podrobný popis ploch navržených pro veřejná prostranství je uveden v kapitole 4, podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1, písm. b) bod *6. Plochy veřejných prostranství (PV)* této textové části *Odůvodnění*.

3.5.5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostných surovin apod.

a) Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití

Řešené území je tvořeno lesozemědělskou krajinou s výrazným výškovým členěním, v níž nacházíme vedle stabilizovaných ploch lesních porostů a zapojené zeleně žlebů i plochy výrazně poznamenané intenzivní zemědělskou. Potenciál krajiny spočívá především v lesním hospodářství, zemědělská produkce je vzhledem k nízkému zastoupení zemědělské, zvláště orné půdy, méně významná. Přesto je zapotřebí vyžadovat obdělání orné půdy i travních porostů s péčí řádného hospodáře.

Podrobný popis koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití je uveden v kapitole *5. Koncepce uspořádání krajiny* v textové části *Územního*

plánu a samostatném výkresu *A.2.5. Koncepce uspořádání krajiny* v grafické části *Územního plánu*, v kapitole 4, pod-kapitole 4.4, oddílu 4.4.1, písm. c, bodě *2.4. Uspořádání zemědělského půdního fondu a ekologická stabilita krajiny* této textové části *Odůvodnění,* a také níže v této podkapitole v oddílu 3.5.11, písm. d), bod *1. Ochrana a tvorba přírody a krajiny* této textové části *Odůvodnění*.

b) Územní systém ekologické stability

Podrobný popis vymezení a návrhu ploch územního systému ekologické stability je uveden níže v této podkapitole v oddílu 3.5.11, písm. d) bod *2. Územní systém ekologické stability* této textové části *Odůvodnění*, v kapitole *5. Koncepce uspořádání krajiny* v textové části *Územního plánu,* a také v kapitole 4, podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1, písm. b) bod *11. Plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx)* této textové části *Odůvodnění.*

c) Prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi

Podrobný popis návrhu opatření pro zvýšení prostupnosti krajiny a protierozních opatření je uveden v kapitole *5. Koncepce uspořádání krajiny* v textové části *Územního plánu*, v kapitole 4, podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1, písm. c), bodě *2.4. Uspořádání zemědělského půdního fondu a ekologická stabilita krajiny* této textové části *Odůvodnění*, a také níže v této podkapitole v oddílu 3.5.11, písm. *b) Vodní režim*.

d) Rekreace

Podrobný popis rekreačních aktivit a souvisejícího cestovního ruchu je uveden výše v této podkapitole v oddílu 3.5.3, písm. *c) Rekreace a cestovní ruch*, a také níže v této podkapitole v oddílu 3.5.11, písm. *i) Rekreace* této textové části *Odůvodnění*.

e) Dobývání nerostných surovin

V řešeném území obce Mírov se nenachází žádný dobývací prostor, nebo ložiskové území nerostných surovin. V územním plánu nejsou navrženy žádné plochy pro dobývání ložisek nerostů nebo ploch pro jeho technické zajištění. Další doplňující informace jsou uvedeny níže v oddílu 3.5.11, písm. *a) Horninové prostředí a geologie* této textové části *Odůvodnění.*

3.5.6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu

a) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (dále také PRZV) je uvedeno v textové části *Územního plánu* v kapitole 6, podkapitole 6.*2. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití*. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, stanovené pro jednotlivé typy ploch, se vztahují vždy na všechny plochy daného typu, tj. na plochy stabilizované (stavové) i plochy změn (návrhové).

Stanovení podmínek vychází z vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, zejména § 3 – 19 a z *Katalogu jevů* závazné metodiky *MINIS22,* kde jsou předepsány jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití, které mohou být obsaženy v územním plánu. Ve stanovení podmínek PRZV je v hlavním využití uvedeno pouze jedno využití, tj. převažující funkce a v přípustném, resp. podmíněně přípustném využití, jsou uváděny ostatní činnosti nebo funkce.

1. Vymezení pojmů

Ve stanovených podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (viz výše) se kromě jiného vyskytuji i následující pojmy, které jsou ad hoc definovány pro Územní plán Mírov.

- *Podnikatelskou činností* se rozumí soustavná činnost prováděná samostatně podnikatelem vlastním jménem a na vlastní odpovědnost za účelem dosažení zisku.
- *Podnikatelskou činností v plochách bydlení v rodinných domech* se rozumí provozování podnikatelské činnosti na pozemcích staveb pro individuální bydlení v objektech do 25 m^2 zastavěné plochy a do 5 metrů výšky, s jedním nadzemním podlažím, s možností podsklepení, přičemž vlastní podnikatelskou činností nesmí docházet ke snižování kvality prostředí a pohody bydlení ve vymezených plochách individuálního bydlení ani na sousedních nebo navazujících plochách.
- *Neobtěžující a nerušící činnosti* se rozumí takové činnosti, jejichž účinky a vlivy neomezují, neobtěžují a neohrožují životní prostředí a obytnou pohodu sousedních pozemků a nemovitostí zejména hlukem, emisemi, zápachem a vibracemi nad míru obvyklou a jsou slučitelné s charakterem území.
- *Pohodou bydlení* se rozumí souhrn činitelů a vlivů, které přispívají k tomu, aby bydlení bylo zdravé a vhodné pro všechny kategorie uživatelů, respektive aby byla vytvořena vhodná atmosféra klidného bydlení. Pohoda bydlení je dána zejména kvalitou jednotlivých složek životního prostředí, např. nízkou hladinou hluku, čistotou ovzduší, přiměřeným množstvím zeleně, nízkými emisemi pachů a prachu, osluněním apod.
- *Souvisejícími provozními zařízeními a stavbami* se rozumí technické a hospodářské zázemí, tj. souhrn ploch, objektů a vedení, které mají doplňkový charakter a umožňují a zajišťují řádný provoz jednotlivých funkčních ploch.
- *Službou* se rozumí podnikatelská činnost uskutečňovaná pro příjemce, který ji nevyužívá pro vlastní podnikání. *Služby* se člení na věcné služby, tj. cizí činnosti, které se týkají věcí (hmotných statků) obnovují je nebo je zlepšují (např. opravy věcí) a osobní služby, tj. cizí činnosti, které se týkají člověka (např. kadeřnictví). Služby nelze skladovat.
- *Venkovní maloplošná zařízení tělovýchovy a sportu* jsou volnočasová zařízení nekomerčního charakteru, jako jsou např. hrací nebo dětská hřiště, pískoviště apod., umožňující provozování sportovně-relaxačních aktivit, zejména na plochách určených k bydlení, či na plochách veřejných prostranství.
- *Zemědělská stavba* je a) stavba pro zemědělství o jednom nadzemním podlaží do 30 m^2 zastavěné plochy a do 5 m výšky, s možností podsklepení; b) stavba pro chov hospodářských zvířat, skladování produktů živočišné výroby, přípravu a skladování krmiv a steliva, pěstování rostlin, skladování a posklizňovou úpravu produktů rostlinné výroby, skladování a přípravu prostředků výživy, přípravků na ochranu rostlin a rostlinných produktů a pro zemědělské služby.
- *Prostorovým uspořádáním území* se rozumí prostorová struktura uspořádání území a zástavby, která je kombinací tří základních parametrů: půdorysného uspořádání (např. zástavba bloková, solitérní, rozvolněná venkovská, rozptýlená, ad.), výškové zonace zástavby (např. jednopodlažní, nízkopodlažní - do 3. NP, apod.) a objemové zonace zástavby (např. maloobjemová – rodinné domy; středně objemová – bytové domy; velkoobjemová – rozsáhlé obytné komplexy, nákupní střediska typu hypermarket, výrobní haly, skladové komplexy apod.), které lze využít při stanovení podmínek prostorového uspořádání, přičemž dle potřeby, povahy a charakteru území, lze případně použít jen některé z uvedených parametrů.
- *Výšková hladina zástavby* je výška staveb nad přilehlým terénem vyjádřená počtem nadzemních podlaží, přičemž výška podlaží není určena a musí odpovídat potřebám umísťované funkce. Pokud budou domy kryté sklonitou střechou, je možno využít i podkroví.

2. Odůvodnění vybraných pojmů

a) Podnikatelská činnost

Termín „podnikatelská činnost“ není definován žádným zákonem, ale lze jej dovozovat zejména z Obchodního zákoníku[3] a Živnostenského zákona[4] (zde zejména z ustanovení § 2). Nejedná se však o doslovnou citaci, ale parafrázi předmětných ustanovení.

b) Podnikatelská činnost v plochách bydlení v rodinných domech

Pojem *podnikatelská činností v plochách bydlení v rodinných domech* vychází z ustanovení § 21 odst. 6 a § 4 odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb., v platném znění, a je takto vztažena pouze k plochám individuálního bydlení (zde: *Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské)*. V plochách smíšených obytných (zde: *Plochy smíšené obytné - venkovské)* může být podnikatelská činnost provozována zase jen pouze v rámci ploch bydlení v rodinných domech (individuálního bydlení), nikoli např. v plochách hromadného bydlení. Definice pojmu zároveň obsahuje i zpřesňující lokalizaci *„na pozemcích staveb pro individuální bydlení“*. Důvodem tohoto zpřesnění je snaha zabránit realizaci těchto staveb na samostatných pozemcích (tj. tam kde není nebo není stavebníkem/investorem uvažována žádná stavba rodinného domu), která vychází z principu předběžné opatrnosti, tzn. že by při stavebně povolovací činnosti mohlo být případně toto ustanovení vykládáno tak, že když je v přípustném využití (u ploch bydlení v rodinných domech) uvedeno, že je přípustné umisťování (v podmínkách přípustného využití) veřejných prostranství, venkovních maloplošných zařízení tělovýchovy a sportu, dětských hřišť, veřejné a izolační zeleně - u nichž se nepředpokládá (a ani to není možné), že by byly přímou a nedílnou součástí pozemků staveb pro bydlení (pozemků rodinných domů), tak je zde možno umisťovat také stavby pro provozování podnikatelské činnosti (živnostenské provozovny) na samostatných pozemcích. To ale v tomto případě není žádoucí, protože hlavním využitím v plochách individuálního bydlení je bydlení v rodinných domech.

c) Zemědělská stavba

a) *stavba pro zemědělství o jednom nadzemním podlaží do 30 m^2 zastavěné plochy a do 5 m výšky, s možností podsklepení*. Tyto stavby jsou určeny pro umisťování ve vymezených Plochách soukromé zeleně (index plochy ZS), které zpravidla přímo navazují na plochy obytné zástavby a jsou využívány pro drobnou zemědělskou produkci ve formě *malovýrobně* obhospodařovaných ploch ZPF (zahrady, maloplošné sady, záhumenky). Podkladem pro stanovení prostorových parametrů (maximální přípustná plocha a výška staveb) bylo ustanovení § 103 stavebního zákona odst. 1, písm. e) bod 2, přičemž s ohledem na charakter a polohu vymezených ploch v řešeném území, byly nejprve použity parametry stanovené v původním znění zákona platném do 31.12.2012 (tj. stavba o jednom nadzemním podlaží do 70 m^2 zastavěné plochy a do 5 m výšky, bez možností podsklepení), protože současné parametry - dle vymezení od 1.1.2013: stavba o jednom nadzemním podlaží do 300 m^2 zastavěné plochy (např. stavba o půdorysných rozměrech 10 x 30 m odpovídající čtvrtinové rozloze bývalých kravínů K96) a do 7 m výšky (standardní výška rodinného domu zastřešeného sedlovou střechou se sklonem cca 40 stupňů), bez podsklepení - nejsou s ohledem na vymezení (lokalizaci) ploch ZS, krajinnou matrici a morfologii terénu akceptovatelné a jejich případná aplikace by představovala vysoké riziko narušení urbánní a krajinné struktury i krajinného rázu řešeného území. Po dohodě s Obcí Mírov byla snížena i původně uvažovaná maximální zastavěná plocha ze 70 m^2 na 30 m^2.

b) *stavba pro chov hospodářských zvířat, skladování produktů živočišné výroby, přípravu a skladování krmiv a steliva, pěstování rostlin, skladování a posklizňovou úpravu produktů rostlinné výroby, skladování a přípravu prostředků výživy, přípravků na ochranu rostlin a rostlinných produktů a pro zemědělské služby*. Vymezení tohoto pojmu (definice) vychází z ust. § 3, písm. f) vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, v platném znění.

[3] Zákon č. 513/1991 Sb., Obchodní zákoník, v platném znění

[4] Zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), v platném znění.

d) Prostorové uspořádání území

Základem pro vymezení pojmu *prostorové uspořádání území* je třírozměrný prostor, který je možné popsat třemi rozměry (kartézská soustava souřadnic). Předměty ve trojrozměrném světě mají objem. Prostorovým uspořádáním území se pro účely tohoto územního plánu rozumí prostorová struktura uspořádání území a zástavby, která je kombinací tří základních parametrů: 1) plochy (půdorysu) - se stanovením maximální zastavěnosti plochy konkrétním objektem, resp. charakteru půdorysného uspořádání – půdorysné zonace (např. zástavba bloková, solitérní, rozvolněná venkovská, rozptýlená, ad.), 2) výšky - se stanovením maximální výšky objektu (objektů), resp. výškové zonace zástavby (např. jednopodlažní, nízkopodlažní - do 4. NP apod.) a 3) objemové zonace zástavby - objemového charakteru zástavby (např. maloobjemová – rodinné domy; středně objemová – bytové domy; velkoobjemová – rozsáhlé obytné komplexy, nákupní střediska typu hypermarket, výrobní haly, skladové komplexy apod.). Výše uvedené základní parametry je možno vzájemně kombinovat, přičemž ale vždy musí vyjadřovat (vymezovat) prostorové uspořádání zástavby v třídimenzionálním prostoru. Z toho je patrné, že pro prostorové uspořádání zástavby není možno použít samostatně např. jen plošný nebo výškový parametr.

3. Podmínky umisťování staveb v nezastavěném území

Dle ustanovení § 18 odst. 5 platného stavebního zákona *v nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umisťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.*

V řešeném území se nacházejí stabilizované plochy zemědělské výroby a pro tento účel je navržena i jedna nová plocha, takže v návrhu územního plánu není v podmínkách pro využití PRZV v nezastavěném území, s výjimkou vymezených *Ploch soukromé zeleně* (ZS), přípustné další umisťování staveb a zařízení pro zemědělství. S ohledem na charakter území, stabilizovaný silniční dopravní skelet, dostatečnou síť stávajících zpevněných účelových komunikací a navrženou novou plochu silniční dopravy určenou pro realizaci rychlostní silnice R35, není v nezastavěném území přípustné umisťování staveb a zařízení veřejné dopravní infrastruktury. S ohledem na stávající rekreační potenciál řešeného území (viz výše podkapitola 3.5, oddíl 3.5.3, písm. *c) Rekreace a cestovní ruch*) není v nezastavěném území, s výjimkou cyklistických stezek, přípustné umisťování dalších staveb a zařízení pro účely rekreace a cestovního ruchu.

V nezastavěném území lze, až na výjimky uvedené v podmínkách pro využití PRZV, umisťovat zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, jakož i veřejnou technickou infrastrukturu, která svým charakterem a provedením neznemožní dosavadní užívání a využití těchto ploch.

b) Stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu

Stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu je uvedeno v kapitole 6 *Územního plánu*, podkapitolách: *6.3. Stanovení podmínek prostorového uspořádá-ní* a *6.4. Základní podmínky ochrany krajinného rázu*.

1. Struktura a charakter osídlení a obytné zástavby

Zábřežská vrchovina, v níž leží řešené území obce Mírov, je přechodovým území mezi Hornomoravským úvalem a Českomoravskou vrchovinou, západně od Horní Hané a východně od Malé Hané.

a) Mírov

Zastavěné území je umístěno v západní polovině stejnojmenného katastrálního území. Jedná se o protáhlou ulicovou zástavbu na úbočí vrchu Studničná, z níž vybíhá několik bočních ulic. Osu území tvoří silnice III. třídy Mírov – Květín. Zástavba je zpravidla řadová, tvořená zemědělskými usedlostmi Horní Hané. Centrum obce je situováno do sedla mezi Studničnou a hradním vrchem. Jihozápadní závěr návsi tvoří areál Věznice Mírov, která zabírá celý hradní vrch, a současně i všechny objekty původního hradu. Ten jako věznice slouží již více než 250 let. Na východním svahu hradního vrchu je skupina bytových vícepodlažních domů, původně vystavěná pro zaměstnance věznice. V intravilánu obce se dále nacházejí: budova bývalé české školy (dnes mateřská škola a obecní úřad), základní škola (bývalá německá škola), kaple Panny Marie Pomocné, hřbitov a památník padlým na druhém hřbitově (pod cestou). V areálu věznice se nachází kostel sv. Máří Magdaleny. Na západní straně katastrálního území v údolí potoka Mírovečku se nachází koupaliště.

b) Míroveček

Zastavěné území Mírovečku se nachází západně od centrální části Mírova. Míroveček byl výrazně postižen následky odsunu původního německého obyvatelstva po druhé světové válce, což se projevilo také na současné struktuře zástavby. Jádro části obce tvoří návesní okrouhlice s návsí svažující se k jihu, zastavěná ze tří čtvrtin (jižní čtvrtinu tvoří žleb). Zástavba je tvořena zemědělskými usedlostmi hornohanáckého typu, se štíty orientovanými k návsi. Větší část zachovaných budov je využita pro rekreaci, část k trvalému bydlení. Několik statků bylo opuštěno a v současnosti jsou zcela demolovány. Jádro části obce se nachází na západní straně údolí potoka Mírovečku, naproti hradnímu kopci v Mírově.

Další část zastavěného území se nachází při cestě z Mírovského Gruntu do Mírovečku. Tato cesta – jediná přístupová komunikace do jádra obce – vede nejprve údolím potoka Mírovečku, poté se stáčí do stráně. Zástavba v údolí tvoří přechodný typ mezi roztroušenou a ulicovou zástavbou, a i zde je v současnosti velká část staveb využívána k rekreačním účelům. Poslední část zástavby tvoří skupina objektů v údolí Mírovky. Původně tovární objekty byly po roce 1989 využity jako pila, dnes adaptovány na penzion a restauraci. Nad nimi se nachází soustava tří rybníků. V zastavěných částech území se nacházejí výhradně drobné sakrální památky (kříže, sochy), některé památkově chráněny.

c) Mírovský Grunt

Zastavěné území Mírovského Gruntu se nachází v krátkém úseku údolí Mírovky jižně pod mírovským hradem, přičemž veškerá zástavba je omezena do údolní nivy. Zastavěné území má charakter ulicovky s roztroušenou zástavbou, osu území tvoří zejména tok Mírovky. V údolí se nachází ještě zpevněná cesta do Křemačova a dodnes částečně funkční vodní náhon. V západní části zastavěného území se nachází sportovní areál, na nějž navazuje areál penzionu. Na východním okraji zastavěného území se nachází čistírna odpadních vod.

Mimo souvisle zastavěné území se nachází areál hájovny. Tento areál leží v bočním údolí jižně od místa spojení údolí Mírovečku a Mírovky, při zpevněné lesní cestě na Velkou Stolovou a státní silnici I/35. V obou zastavěných územích se nachází minimum drobných staveb v krajině.

d) Shrnutí

Ve všech místních částech obce Mírov se dosud zachovala původní urbanistická stopa, a to jak podél hlavních komunikačních (návesních) prostorů, tak v navazující drobnější zástavbě. Největší změny v půdorysu obce zaznamenal Mírov, a to zejména v souvislosti s realizací areálu zemědělské výroby na SV okraji obce, sídliště bytových domů východně od hradu a nové individuální výstavby na SZ okraji Mírova. Relativně nejméně dotčený zůstal Míroveček, i když zde byla zbourána část původní zástavby. Obdobná situace je i v Mírovském Gruntu, který je však poznamenán pozdější výstavbou sportovního areálu, vodárny a čistírny odpadních vod.

2. Požadavky na novou zástavbu

Nová zástavba musí vycházet z charakteru původní a musí být přizpůsobena okolní zástavbě (princip kontinuity zástavby). Zvláštní důraz musí být při umisťování nových objektů kladen na podlažnost zástavby, objem objektů, zastavění pozemků, tvar a krytinu střechy. Nově umisťovaná výstavba by měla být převážně jednopodlažní, v odůvodněných případech, zejména s ohledem na okolní zástavbu je přípustná i dvoupodlažní zástavba. Stavby mohou být podsklepeny, zastřešení – v návaznosti na okolní zástavbu – preference sedlových, případně valbových střech se sklonem cca 38 až 45 stupňů.

Při umisťování a povolování nové výstavby je třeba vycházet z následujících zásad:

- ochrana obrazu místa a siluety obce v typických pohledových vazbách;
- při umisťování staveb, které mohou krajinný ráz výrazně narušit, vždy provádět posouzení dopadu stavby na krajinný ráz;
- neumisťovat nové stavby na pohledové horizonty, na exponované polohy, zabránit vzniku solitérních staveb ve volné krajině - respektovat původní charakter půdorysného uspořádání;
- regulace výstavby nových rodinných domů tak, aby nenarušovaly cizorodým vzhledem nebo nepřirozenou barevností ráz zastavěného území obce a nevytvářely negativní vizuální dominanty, upřednostňovat ty stavby, které svým charakterem, barevností a použitým materiálem harmonizují s okolím;
- upřednostnit možnost přestavby, rekonstrukce některých objektů před novou zástavbou.

3.5.7. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti

V územním plánu nejsou vymezeny žádné plochy s povinností zpracování územní studie.

3.5.8. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

a) Veřejně prospěšné stavby

Územním plánem jsou vymezeny veřejně prospěšné stavby pro dopravní a technickou infrastruk-turu a protipovodňová opatření. Územním plánem Mírov jsou vymezeny tyto veřejně prospěšné stavby (VPS), pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit:

- rychlostní silnice R35 (VD1) [5] [DS1] [6]
- záchytný příkop (VT1) [TI1]
- protipovodňové opatření – poldr Křemačov (VK1) [W2]

b) Veřejně prospěšná opatření

Jako veřejně prospěšná opatření jsou vymezeny plochy, určené pro realizaci chybějících ploch regionálního biokoridoru *RK 903* a dvou lokálních biokoridorů. Územním plánem Mírov jsou vymezena tato veřejně prospěšná opatření (VPO), pro která lze práva k pozemkům vyvlastnit:

[5] Označení VPS dle grafické části dokumentace: *A.2.6. Výkres veřejně prospěšných staveb, asanací a opatření.*

[6] Označení navržené zastavitelné plochy s rozdílným způsobem využití dle grafické části dokumentace: *A.2.2. Hlavní výkres.*

- dílčí úsek chybějícího lokálního biokoridoru *LBK4* (VU1) [7] [NPx4] [8]
- dílčí úsek chybějícího lokálního biokoridoru *LBK2* (VU2) [NPx3]
- dílčí úsek chybějícího lokálního biokoridoru *LBK2* (VU3) [NPx2]
- dílčí úsek chybějícího regionálního biokoridoru *RK 903* (VU5) [NPx19]
- dílčí úsek chybějícího regionálního biokoridoru *RK 903* (VU6) [NPx5]

3.5.9. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo

Plocha PV4 a část navržené plochy PV5, které jsou určené pro realizaci veřejných prostranství, jsou vymezeny jako plochy s předkupním právem pro Obec Mírov, označené ve výkresu *A.2.6. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací* grafické části *Územního plánu*: PV1, PV2. Důvodem je vytvoření takových majetkoprávních podmínek, které budou umožňovat bezproblémovou realizaci záměru obce Mírov na vybudování odpovídajícího zázemí (parkovací stání, veřejná zeleň) pro stávající i navrhované plochy obytné zástavby. Navržená plocha veřejného prostranství PV4 by měla současně plnit i dilatační funkci mezi stávajícími plochami zemědělské (živočišné) výroby a navazujícím obytným územím. Taxativní výčet dotčených pozemků je uveden v kapitole 9 textové části *Územního plánu*.

3.5.10. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

Nejsou stanovena žádná kompenzační opatření ve smyslu § 50 odst. 6 stavebního zákona.

3.5.11. Vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území

a) Horninové prostředí a geologie

1. Charakteristika řešeného území

Řešené území leží v geomorfologickém celku Zábřežská vrchovina, podcelku Mírovská vrchovina a okrsku Maletínská vrchovina. Maletínská vrchovina je prořezána hlubokým údolím řeky Mírovky a přítoků Moravské Sázavy a Třebůvky. V severní části řešeného území se nacházejí metamorfované prachovce (metaprachovce) s vložkami krystalického vápence. V jižní části území se nacházejí zvrásněné sedimenty (slepence až metakonglomeráty, droby, prachovce, jílovce) stáří devon.

Významným geomorfologickým tvarem v řešeném území je kuesta, což je označení pro asymetrický vrchol či hřbet. Jedna strana hřbetu je mírně ukloněna paralelně s uložením vrstev, druhá strana jeví strmý úklon napříč vrstevnatosti.

2. Ochrana proti radonu

Podle mapy radonového rizika (1:50 000) se téměř celé správní území obce Mírov, s výjimkou niv, nachází ve středním radonovém indexu (3. stupeň ze 4). Nivy vodních toků jsou zařazeny do přechodného radonového indexu (2. stupeň ze 4). Podrobné posouzení radonové rizikovosti v jednotlivých lokalitách vyžaduje přímá měření objemové aktivity radonu v detailním měřítku, pro konkrétní plochy a stavby, která budou provedena v navazujících stavebně správních řízeních.

[7] Označení VPO dle grafické části dokumentace: *A.2.6. Výkres veřejně prospěšných staveb, asanací a opatření.*
[8] Označení navržené zastavitelné plochy s rozdílným způsobem využití dle grafické části dokumentace: *A.2.2. Hlavní výkres.*

3. Ložisková území nerostných surovin

- V řešeném území se nenachází žádný dobývací prostor, nebo ložiskové území nerostných surovin.
- V řešeném území obce Mírov nejsou navrženy žádné nové plochy pro těžbu nerostných surovin.

4. Poddolovaná území

Ve východní části řešeného území obce Mírov se nachází 3 lokality, v nichž v minulosti probíhala těžba.

- Míroveček – těžba grafitu (ID: 3961) [9]
- Mírov – těžba grafitu (ID: 3976)
- Křemačov 1 – těžba polymetalických rud (ID: 3981)

Tato území jsou evidována jako poddolovaná a v současnosti jsou využívána jako plochy zemědělské (NZ) [10] a plochy lesní (NL). Nejsou zde navrženy žádné zastavitelné plochy.

5. Sesuvná území

V řešeném území nejsou evidována žádná sesuvná území.

b) Vodní režim

1. Současný stav

a) Vodní toky

Hlavním recipientem řešeného území obce Mírov je vodní tok Mírovka (IDVT 10100291) – významný vodní tok č. 663. Mírovka, pravostranný přítok vodního toku Morava, pramení severně zastavěného území obce Maletín - místní část Starý Maletín, tvoří část jihovýchodní hranice katastrálního území Míroveček a dále tvoří hranici katastrálních území Míroveček a Mírovský Grunt. Při průtoku zastavěným územím obce Mírov - místní část Mírovský Grunt, protéká Mírovka severním okrajem katastrálního území Mírovský Grunt ve směru západ – východ.

Vodní tok Mírovka má Krajským úřadem Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, pod č.j.: KUOK 56661/2010, ze dne 26. 7. 2010 stanoveno záplavové území v úseku km 0,000 – 21,667 od zaústění do Moravy (km 0,000) až nad obec Maletín (km 21,667) v následujících katastrálních územích: Mohelnice, Křemačov, Mírov, Míroveček, Mírovský Grunt, Studená Loučka, Svojanov u Borušova, Nový Maletín, Prklišov, Starý Maletín pro rozliv Q_{100}, Q_{20} a Q_5 a stanovenu aktivní zónu záplavového území, která je tvořena rozlivem dvacetileté vody (Q_{20}). Kde k rozlivu dvacetileté vody nedochází, považuje se za aktivní zónu koryto vodního toku.

Pro území vymezená jako aktivní zóny záplavového území platí omezení dle § 67 zákona 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon):

1. V aktivní zóně záplavových území se nesmí umisťovat, povolovat ani provádět stavby s výjimkou vodních děl, jimiž se upravuje vodní tok, převádějí povodňové průtoky, provádějí opatření na ochranu před povodněmi, nebo která souvisejí s vodním tokem nebo jimiž se zlepšují odtokové poměry, staveb pro jímání vod, odvádění odpadních vod a odvádění srážkových vod a dále nezbytných staveb dopravní, nebo technické infrastruktury.

2. V aktivní zóně je dále zakázáno:

a) těžit nerosty a zeminu způsobem zhoršujícím odtok povrchových vod a provádět terénní úpravy zhoršující odtok povrchových vod,
b) skladovat odplavitelný materiál, látky a předměty,
c) zřizovat oplocení, živé ploty a jiné podobné překážky,
d) zřizovat tábory, kempy a jiná dočasná ubytovací zařízení.

[9] Zpracováno dle *Údajů o území* dostupných na: http://mapy.geology.cz/GISViewer/?mapProjectId=5
[10] Název a index označení plochy v ÚP Mírov

Vodní tok Mírovka má Krajským úřadem Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, pod č.j.: KUOK 63061/2012, ze dne 17. 7. 2012 stanoveno záplavového území v km 0,000 – 21,667 – aktualizace záplavového území a aktivní zóny vodního toku Mírovka v km 9,659 – 9,807. Mění se stanovení záplavového území významného vodního toku Mírovka v km 0,000 – 21,667, resp. aktualizuje se záplavové území a aktivní zóna vodního toku Mírovka v km 9,659 – 9,807 v katastrálním území Mírovský Grunt, v souladu s ust. § 66 vodního zákona.

Změna spočívá ve vyjmutí tří malých vodních nádrží ze záplavového území a aktivní zóny významného vodního toku Mírovka mezi profily č. PF 153 – 155, břeh pravý, katastrální území Mírovský Grunt, které byly vybudovány v letech 2009 – 2010, jejichž hráze jsou nad úrovní stoleté povodně. Opatření obecné povahy č.j.: KUOK 56661/2010 ze dne 26. 7. 2010, kterým KÚOK stanovil záplavové území a aktivní zónu významného vodního toku Mírovka v km 0,000 – 21,667, zůstává kromě výše uvedené změny dále v platnosti.

Na vodním toku Mírovka byly vybudovány 3 zdroje pitné vody, ze kterých byla původně zásobována pitnou vodou obec Mírov. Zdroje pitné vody včetně ochranných pásem zůstaly zachovány, ale k zásobování pitnou vodou obce Mírov spolu s úpravnou vody již nejsou využívány.

Levostrannými přítoky Mírovky v katastrálním území Míroveček jsou:

- přítok Mírovky v km 13,300 (IDVT 10391224), který protéká jihozápadním okrajem katastrálního území Míroveček,
- Javořický potok (IDVT 10186232), který protéká západním okrajem katastrálního území Míroveček a tvoří část západní hranice katastrálního území Míroveček,
- přítok Mírovky č. 31 (IDVT10192954),
- Býčina (IDVT 10187338) se svými pravostrannými přítoky – č. 32 (IDVT 10189736), č. 33 (IDVT 10194629) a č. 34 (IDVT10199934) a se svým levostranným přítokem č. 37 (IDVT 10197585) s levostranným přítokem č. 38 (IDVT 10197180),
- bezejmenný přítok Mírovky (IDVT 10192176), protékající západně zastavěného území místní části Míroveček,
- Míroveček (IDVT 10198341) protéká východním okrajem katastrálního území Míroveček a tvoří část východní hranice katastrálního území Míroveček se západní hranicí katastrálního území Mírov, se svými pravostrannými přítoky – č. 40 (IDVT 10206608) a č. 41 (IDVT 10204171) s levostranným přítokem č.42 (IDVT 10198604).

Levostrannými přítoky Mírovky, protékajícími severovýchodním okrajem katastrálního území Mírovský Grunt, jsou - přítok Mírovky v km 8,500 (IDVT 10199949) a bezejmenný přítok Mírovky (IDVT 10204656).

Pravostrannými přítoky Mírovky v katastrálním území Mírovský Grunt jsou:

- přítok Mírovky v km 12,000 (IDVT 103912120), který protéká západním okrajem katastrálního území Mírovský Grunt,
- přítok Mírovky v km 9,100 (IDVT 10203274) se svým pravostranným přítokem č.2 (IDVT 10195618) s levostrannými přítoky č.3 (IDVT 10204014) a č. 4 (IDVT 10194304),
- bezejmenný přítok Mírovky (IDVT 10201493), který protéká východním okrajem katastrálního území Mírovský Grunt.

Severovýchodním okrajem katastrálního území Mírov protéká a část východní hranice katastrálního území Mírov tvoří Řepovský potok (IDVT 10195159) se svým pravostranným přítokem (IDVT 10440875).

Ve správě Povodí Moravy, s.p. Brno, závod Horní Morava Olomouc, provoz Šumperk jsou vodní toky:

- Mírovka (IDVT 10100291) se svým bezejmenným pravostranným přítokem (IDVT 10201493) v katastrálním území Mírovský Grunt a se svými levostrannými přítoky - bezejmenným přítokem (IDVT 10192176), protékajícím západně zastavěného území místní části Míroveček, bezejmenným

přítokem (IDVT 10204656), protékajícím severovýchodním okrajem katastrálního území Mírovský Grunt a Řepovský potok (IDVT 10195159) se svým bezejmenným pravostranným přítokem (IDVT 10440875), protékajícími severovýchodním okrajem katastrálního území Mírov.

Ve správě Lesů České republiky, s.p., správa toků – oblast povodí Moravy se sídlem ve Vsetíně, detašované pracoviště Šumperk jsou vodní toky:

- levostranné přítoky Mírovky - přítok v km 13,300 (IDVT 10391224), protékající jihozápadním okrajem katastrálního území Míroveček, Javořický potok (IDVT 10186232), protékající západním okrajem katastrálního území Míroveček, bezejmenný přítok č. 31 (IDVT10192954), Býčina (IDVT 10187338) se svými pravostrannými přítoky – č. 32 (IDVT 10189736), č. 33 (IDVT 10194629) a č. 34 (IDVT10199934) a se svým levostranným přítokem č. 37 (IDVT 10197585) s levostranným přítokem č. 38 (IDVT 10197180), Míroveček (IDVT 10198341) protékající východním okrajem katastrálního území Míroveček se svými pravostrannými přítoky – č. 40 (IDVT 10206608) a č. 41 (IDVT 10204171) s levostranným přítokem č.42 (IDVT 10198604) a přítok v km 8,500 (IDVT 10199949).
- pravostranné přítoky Mírovky v katastrálním území Mírovský Grunt - přítok v km 12,000 (IDVT 103912120) a přítok v km 9,100 (IDVT 10203274) se svým pravostranným přítokem č.2 (IDVT 10195618) s levostrannými přítoky č.3 (IDVT 10204014) a č. 4 (IDVT 10194304).

Správce vodního toku Mírovka může při výkonu správy vodního toku, pokud je to nezbytně nutné a po předchozím projednání s vlastníky pozemků, užívat pozemků sousedících s korytem vodního toku a to nejvýše v šířce do 8 m od břehové čáry

Správci ostatních vodních toků (vyjma vodního toku Mírovka) mohou při výkonu správy vodního toku, pokud je to nezbytně nutné a po předchozím projednání s vlastníky pozemků, užívat pozemků sousedících s korytem vodního toku a to nejvýše v šířce do 6 m od břehové čáry.

Lesy České republiky, s.p., správa toků – oblast povodí Moravy se sídlem ve Vsetíně, detašované pracoviště Šumperk, uvažují ve výhledu s úpravou levostranného přítoku Mírovky v km 8,500 (IDVT 10199949).

U ostatních vodních toků jejich správci neuvažují s žádnými úpravami, vyjma běžné údržby, která spočívá v čištění dna upravených úseků koryt toků a v probírce břehových porostů.

b) Vodní plochy

- V obci je vybudován rekreační areál s koupalištěm, do kterého je dodávána pitná voda z veřejné vodovodní sítě.
- Na vodním toku Míroveček (IDVT 10198341) je vybudována malá vodní plocha, která je v majetku p. Czislinského Milana a je využívána k rybochovným účelům.
- Na levém břehu vodního toku Mírovka (IDVT 10100291) je vybudována vodní plocha „U pily“, která je v majetku společnosti Mírovská pila s.r.o. a je využívána rovněž k rybochovným účelům.
- Na pravém břehu vodního toku Mírovka (IDVT 10100291) je vybudována soustava vodních ploch, které jsou majetku p. Czislinského Milana a p. Vařeky Zdeňka, využívaných k rybochovným účelům.

2. Navrhované řešení

- Na pravostranném přítoku Mírovky v km 9,100 (IDVT 10203274) je v souladu s projektovou dokumentací „Malé vodní nádrže Mírov II“ – TERRA Zábřeh – 04/2012, jejichž investorem jsou p. Czislinský Milan a p. Vařeka Zdeněk, navrhována plocha W1. Tato soustava vodních ploch bude využívána rovněž k rybochovným účelům Rozhodnutí o povolení stavby vodních nádrží Mírov II (p.č. 63,65 a 61/11 v k.ú. Mírovský Grunt) bylo vydáno 11.7. 2012, pod Č.j.:ŽP/16004-12/cerp.
- Do řešeného území, do severovýchodního okraje katastrálního území Mírovský Grunt, zasahuje rozliv suché nádrže (poldru) Křemačov, navrženém na vodním toku Mírovka, jehož požadavek na vybudování vyplývá z navržených protipovodňových opatření ZÚR OK a z ÚAP Mohelnice. V územním plánu je navržena plocha W2 určená pro realizaci suché nádrže (poldru) Křemačov, která je současně vymezena jako veřejně prospěšná stavba označená ve výkresu *A.2.6 Výkres*

veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací jako: *protipovodňové opatření – poldr Křemačov* (index označení: VK1).

- Z dokumentace *Plán oblasti povodí Moravy a Dyje* nevyplývají pro správní území obce Mírov žádná navrhovaná opatření.

Zejména ve východní části řešeného území, kde se silně projevuje vodní eroze, musí být zajištěna důsledná ochrana stávajících prvků a segmentů krajinné zeleně a současně musí být realizováno zakládání nových ekologicky stabilních porostů převážně liniového charakteru, vytvářejících jednak protierozní opatření, jednak opticky rozčleňující stávající nedělené nadměrné plochy polí. Rozsáhlé zemědělské celky nesmí být dále zvětšovány, naopak je žádoucí provést diverzifikaci zemědělského půdního fondu s vytvářením protierozních bariér a celkovým zvyšováním ekologické stability. V grafické části dokumentace jsou tyto plochy označeny jako *plochy vyžadující změnu nebo úpravu způsobu obhospodařování dle zásad udržitelného rozvoje.*

K zamezení negativního ovlivňování kvality povrchových i pozemních vod, je navržena koncepce odkanalizování celého řešeného území, která je v souladu se schváleným *Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje*. Navržené řešení je podrobně popsáno výše v podkapitole 3.5, oddílu 3.5.4, písm. *b) Technická infrastruktura – odkanalizování* této textové části *Odůvodnění*.

Realizací navrženého rozvoje (urbanizace) území nesmí dojít ke zhoršení kvality podzemních vod, obzvlášť těch, které jsou zdroji pitné vody.

Navržený regulativ (stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití) pro plochy vodní a vodohospodářské (W) umožňuje ve vhodných úsecích vodních toků realizaci malých retenčních nádrží s cílem zlepšení vodních poměrů v krajině a zadržení přívalových srážek.

c) hygiena životního prostředí

1. Ovzduší

Krajský úřad Olomouckého kraje má zpracovaný a vydaný *Integrovaný program snižování emisí Olomouckého kraje* a aktualizovaný (3. aktualizace) *Program ke zlepšení kvality ovzduší na úrovni zóny Olomouckého kraje*. Z výše uvedených programů nevyplynuly pro správní území obce Mírov žádné požadavky na řešení nebo zapracování.

Dle Sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP o hodnocení kvality ovzduší - vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší na základě dat za rok 2010 (in: Věstník MŽP č. 2/2012) došlo v řešeném území obce Mírov k překročení hodnoty cílového imisního limitu pro benzo(a)pyren. Řešené území obce Mírov náleží do oblasti s dlouhodobě zhoršenou kvalitou ovzduší[11].

- Na severovýchodním okraji Mírova se nachází jeden lokální zdroj znečišťování ovzduší. Jedná se o bývalou farmu živočišné výroby, která je pro tento účel ještě částečně využívána. Pro zlepšení kvality ovzduší bude nutno přísně dodržovat technologickou kázeň při nakládání s živočišnými odpady na farmě ŽV. Výhledově je ale třeba uvažovat s úplným vymístěním živočišné výroby, případně provedením konverze areálu na nezemědělskou výrobu (plochy smíšené výrobní) nebo na plochy smíšené obytné.
- Místními zdroji znečištění jsou lokální topidla na tuhá paliva. Pro zlepšení kvality ovzduší bude nutno převést zbývající domácnosti na zemní plyn nebo jiné ekologické způsoby vytápění. Část obytného území podél silnice III. třídy, která prochází obcí, je zatížena imisemi ze silniční dopravy.
- Plochy navržené pro bydlení by měly být plynofikovány, takže jejich realizací by nemělo docházet ke zhoršování kvality ovzduší.
- Při ostatní činnosti v území (např. při umisťování nových provozoven) musí být v navazujících správních řízeních zajištěna a učiněna taková opatření, aby nedocházelo ke zvyšování emisní zátěže v území.

[11] Zdroj: http://issar.cenia.cz/issar/page.php?id=1531

2. Vlivy dopravy

S ohledem na zjištěné dopravní zatížení, nepředstavuje doprava v řešeném území významnější problém. Přesto dochází provozem ze silniční dopravy k negativnímu ovlivnění obytné zástavby zejména podél páteřní silnice III. třídy.

3.Hluk

a) Dopravní zátěž

Podkladem pro určení dopravní zátěže jsou výsledky "Celostátního sčítání dopravy na silniční síti v roce 2010", které prováděla brněnská pobočka Ředitelstvím silnic a dálnic České republiky. V řešeném území obce Mírov nebylo sčítání dopravy prováděno. Nejbližší sčítací stanoviště se nachází na silnici I/35 (sčítací stanoviště 7-0010), mimo řešené území na k.ú. Studená Loučka. Na ostatních silnicích a místních komunikacích se pro menší dopravní význam sčítání neprovádělo.

Tab. B.1. Roční průměrná denní intenzita za 24 hod. (RPDI)

silnice	stanoviště	Rok	T	O	M	S	n_d	n_n
I/35	7-0010	2010	3392	6276	32	9700	564	85

Tab. B.2. Použité symboly v tab. B.1.

T	Těžká motorová vozidla a přívěsy	**S**	Součet všech motorových vozidel a přívěsů za 24 hod.
O	Osobní a dodávkové automobily	N_d	Průměrná denní hodinová intenzita (06 - 22 hod.)
M	Jednostopá motorová vozidla	n_a	Průměrná noční hodinová intenzita (22-06 hod.)

b) Výpočet hluku z dopravy

Hluk ve vnějším prostředí je posuzován na základě Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. a vyhlášky č. 523/2006 Sb., kterou se stanoví mezní hodnoty hlukových ukazatelů, jejich výpočet, základní požadavky na obsah strategických hlukových map a akčních plánů a podmínky účasti veřejnosti na jejich přípravě (vyhláška o hlukovém mapování). Nejvyšší přípustné hodnoty hluku (mezní hodnoty) jsou stanoveny tímto předpisem.

1. Denní doba

- pro hluk z pozemní dopravy v ostatním chráněném venkovním prostoru ..... +5 dB
- v okolí hlavních komunikací, kde hluk z dopravy je převažující a v o. p. drah ..... +10 dB
- "stará hluková zátěž" z pozemních komunikací ..... +20 dB

2. Noční doba

- noční doba ..... -10 dB
- noční doba pro hluk ze železnice ..... -5 dB
- pro hluk z pozemní dopravy v ostatním chráněném venkovním prostoru ..... +5 dB
- v okolí hlavních komunikací, kde hluk z dopravy je převažující a v o. p. drah .....+10 dB
- "stará hluková zátěž" z pozemních komunikací .....+20 dB

Pro výpočet hluku ve vnějším prostředí jsou směrodatné "Metodické pokyny pro navrhování sídelních útvarů z hlediska ochrany obyvatelstva před nadměrným hlukem z dopravy", jejichž znění z roku 1991 bylo novelizováno v rámci Programu péče o životní prostředí MŽP v listopadu 1995. Na základě této směrnice byl zpracován výpočtový postup HLUK+, který umožňuje modelovat na počítači hlukovou situaci, počítat hladiny hluku v jednotlivých bodech a vykreslovat izofony hluku v zadaných výškách při detailním postupu.

V denní době u obytné zástavby nesmí být překročena hodnota 55 dB a v noční době 45 dB, pokud se nezohlední další korekce, což v případě železnice představuje 60 dB v denní a 55 dB v noční době v ochranném pásmu dráhy, u hlavních komunikací představuje 60 dB v denní a 50 dB v noční době.

Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina hluku L_{Aeq} pro budovy bydlení, stanovená podle Nařízení vlády ČR č. 272/2011 Sb. "O ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací", ze silniční dopravy je pro řešené území podél silnic III. třídy:

- denní doba (06 - 22 hod) ..... 60 db(A)
- noční doba (22 - 06 hod) ..... 50 db(A)

S ohledem na chybějící sčítánídopravní zátěže nelze stanovit hlukové hladiny výpočtem. Na základě průzkumu v terénu lze však říci, že dopravní zátěž v obci je relativně nízké a že lze předpokládat, že hlukové hladiny ani ve výhledu nepřekročí limitní hladinu.

c) Vyhodnocení a závěry

Vlastním provozem navržené obytné zástavby nedojde ke zvýšení hlukové zátěže v území. Při provozování vlastní výrobní činnosti ve stávajících i navržených výrobních plochách musí být učiněna taková opatření, aby nedocházelo ke zvyšování hluku v území a překračování maximální přípustné hladiny hluku.

d) Ochrana přírody a krajiny

1. Ochrana a tvorba přírody a krajiny

V řešení územního plánu jsou plně respektovány limity vyplývající ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (ochrana vodních toků a ploch, územní systém ekologické stability krajiny - ÚSES), zákona o ochraně životního prostředí a dalších zákonných předpisů.

Je navrženo integrální provázání všech prvků zeleně v návaznosti na stávající segmenty zeleně, prvky ÚSES. Tato základní síť by měla plnit funkci kostry ekologické stability, na níž by měla být postupně navázána další dílčí opatření pro obnovu a zvyšování ekologické stability území. Realizace navržených opatření by měla mít i kladný vliv na krajinný ráz. Změna měřítka struktury krajinné mozaiky, zvýšení diverzifikace agrocenóz, zvýšení ochrany proti vodní i větrné erozi, apod.

Vzhledem k tomu, že se navržené řešení dotýká zejména nezastavěné části řešeného území, bude mít pozitivní vliv na vytváření příznivého životní prostředí včetně zvyšování jeho kvality, a současně nijak negativně neovlivní hospodářský ani sociální rozvoj. Podrobný popis řešení ochrany přírody a krajiny je uveden v kapitole 5. *Koncepce uspořádání krajiny* v textové části *Územního plánu*.

Při další činnosti v území musí být zohledněna skutečnost, že se celé řešené území nachází ve vymezeném dálkovém migračním koridoru nadmístního významu (migračně významné území).

2. Územní systém ekologické stability (ÚSES)

a) Základní východiska a širší vztahy

Základním podkladem pro tvorbu ÚSES v zájmovém území je *ÚTP Nadregionální a regionální ÚSES ČR* (Společnost pro životní prostředí, Brno, 1996), který byl doplněn a aktualizován v Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje (ZÚR OK).

Jihozápadním okrajem *Přírodního parku Březná* prochází od jihu nadregionální biokoridor *K 92* [K82 – Vojenský (Repešský) žleb] jdoucí přes údolí Moravské Sázavy do okresu Ústí nad Orlicí přes regionální biocentrum *Hoštejn* (353). Z tohoto RBC vychází východním směrem trasa regionálního biokoridoru RK 901 jdoucí údolím Moravské Sázavy a procházející přes navržené RBC *Lupěné* (430) a *Nad Rájcem* (OK22) a pokračuje jihovýchodním směrem prostřednictvím RBK 902 až k nivě řeky Moravy, kde je dle ZÚR OK nově vymezeno částečně chybějící regionální biocentrum *Leštinská niva*

(OK 29). Řeka Morava je nadregionální osou Pomoraví a je zde je reprezentovaná nadregionálním biokoridorem K 89 [*Praděd – Vrapač-Doubrava*] s vloženými biocentry *Meandry Desné* (1930), *Postřelmov* (439), *Leštinská niva* (OK 29) a *Lukavice* (428). Z RBC *Leštinská niva* je východním směrem vymezena trasa regionálního biokoridoru RK 903, propojující RBC *Leštinská niva* s *RBC Hrabová*. Z RBC *Nad Rájcem* je jižním směrem vedeno pokračování trasy RBK 902 až RBC *U Řepové* (OK27). Odtud navazuje trasa RBK 903 propojující RBC *U Řepové* – severně od Mírova – s RBC *Nad Vápeníky* (OK28) – východně od Studené Loučky.

Z výše uvedeného ÚTP vyplynul pro řešené území obce Mírov požadavek na vymezení dílčího úseku RBK *RK 903*.

b) Návrh lokálního územního systému ekologické stability

Na výše uvedený regionální ÚSES hierarchicky navazuje lokální ÚSES, který má v celém systému ekologické stability specifické postavení. Stabilizačním působením biocenter, biokoridorů a interakčních prvků na okolní ekologicky méně stabilní území zabezpečuje provázanost a funkčnost celého ÚSES. Tato síť ekologicky stabilizujících segmentů krajiny je základním kamenem vyšších systémů a zároveň plní i funkci genetické zásobárny ke spontánnímu uchovávání regionálního genofondu volně žijících organismů.

1. Předcházející vymezení lokálního ÚSES

V původním Územním plánu obce (ÚPO) Mírov je zapracováno řešení ÚSES, které vycházelo z generelu ÚSES z r. 1999, zpracovaného ing. Bauerem.

- Středem řešeného území protéká ve směru západ – východ vodní tok Mírovka, v jehož nivě byla vymezena trasa funkčních lokálních biokoridorů reprezentující zamokřenou až mokrou hydrickou řadu, do níž byla vložena vymezená funkční lokální biocentra (LBC) *Pod Černým lesem* (k.ú. Míroveček a Studená Loučka), *Nad pilou* (k.ú. Mírovský Grunt) a chybějící LBC se stávajícím základem *Mírovský Grunt* (k.ú. Mírovský Grunt).
- V západní polovině řešeného území je vedena ve směru jih – sever trasa funkčních lokálních biokoridorů reprezentující normální hydrickou řadu, do níž byla vložena vymezená funkční LBC *Pod Vraním kopcem* (k.ú. Mírovský Grunt), *Nad pilou* (k.ú. Mírovský Grunt) a *U obrázku* (k.ú. Míroveček).
- Z nivy Mírovky vybíhá v nivě jejího levostranného přítoku severním směrem ve směru na Javoří další trasa biokoridorů s vloženým funkčním a vymezeným LBC *Pod Javořím* (k.ú. Starý Maletín).

Trasa regionálního biokoridoru RK 903 nebyla v původním ÚPO Mírov zapracována, protože byla ZÚR OK vymezena později (2008), než byl zpracován a schválen ÚPO Mírov (2004).

2. Navržené řešení

Základními výchozími podklady pro vymezení ÚSES na lokální úrovni byly ÚAP SO ORP Mohelnice a původní ÚPO Mírov. ÚSES regionální úrovně vychází z aktuální verze dokumentace Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje.

a) Regionální biokoridor RK 903

- Po severovýchodním okraji řešeného území je vedena trasa regionálního biokoridoru (RBK) *RK 903* v úseku RBC OK27 *U Řepové* (k.ú. Řepová) – RBC OK28 *Nad Vápeníky* (k.ú. Líšnice u Mohelnice), která do řešeného území vstupuje ze severní strany z k.ú. Krchleby na Moravě. V její trase zde byly doplněny chybějící části RBK *RK 903* a vymezena část funkčního lokálního biocentra (LBC) Strážná hora (zbývající část je vymezena na k.ú. Řepová). Pro realizaci chybějících částí tohoto úseku RBK *RK 903* byly na SV okraji řešeného území navrženy plochy NPx5 a NPx19.
- Poté trasa RBK *RK 903* opouští řešené území a je vedena na území sousedních k.ú. Řepová a Křemačov. Do řešeného území obce Mírov se znovu vrací až při přechodu říčky Mírovky na východním okraji k.ú. Mírovský Grunt). Na základě požadavků, které vyplynuly ze společného jednání o návrhu územního, byla původně navržená plocha NPx1 z důvodu nutnosti vymezení

plochy pro realizaci suché nádrže – poldru – Křemačov (viz navržená plocha W2), současně vymezené jako veřejně prospěšná stavba, vypuštěna z řešení územního plánu.

- Poté trasa RBK *RK 903* překonává nivu Mírovky a v jihovýchodní části řešeného území vystupuje po úbočí Vraního kopce směrem k Vyšehorskému vrchu. V tomto úseku RBK *RK 903*, který je plně funkční, byla vymezena LBC: *U jezevčích děr, Nad myslivnou, U vyšehorské cesty* a *Žleby*.
- Dílčí část navržené trasy RBK *RK 903* na severním okraji řešeného území navazuje na trasu RBK *RK 903* vymezenou v platném ÚP Mohelnice. Do ÚP Mohelnice byla zapracována trasa RBK *RK 903* v souladu s řešením trasování silnice R35 ze zpracované dokumentace *R35 v úseku Staré Město – Mohelnice* (Valbek spol. s r.o.; 2011). Takto vymezená a v ÚP Mohelnice stabilizovaná trasa RBK *RK 903*, s níž vyslovily ještě před vydáním ÚP Mohelnice souhlas nejen všechny zainteresované a příslušné dotčené orgány, ale i nadřízený orgán ÚP, tj. KÚ OK, se však částečně liší od vymezení v platných ZÚR OK, neboť v rámci 1. aktualizace ZÚR OK nedošlo v této části území k jejich úpravě. Z tohoto důvodu bude nutno tuto skutečnost promítnout do připravované 2. aktualizace ZÚR OK.

b) Prvky lokálního ÚSES

- Středem řešeného území protéká ve směru západ – východ vodní tok Mírovka, v jehož nivě byla vymezena trasa funkčních lokálních biokoridorů (LBK1 – LBK4) reprezentující zamokřenou až mokrou hydrickou řadu, do níž byla vložena vymezená funkční lokální biocentra (LBC) *Pod Černým lesem* (k.ú. Míroveček a Studená Loučka), *Nad pilou* (k.ú. Mírovský Grunt) a *Mírovský Grunt* (k.ú. Mírovský Grunt). Pro realizaci chybějících částí LBK2 jsou navrženy plochy NPx2 a NPx3, pro realizaci chybějící části LBK4 je navržena plocha NPx4.
- Na západním okraji řešeného území vybíhá z nivy Mírovky, v nivě jejího levostranného přítoku, severním směrem ve směru na obec Javoří další trasa biokoridorů (LBK5, LBK6) s vloženými a funkčními LBC *Pod Javořím* a LBC *Javoří*, přičemž převážná část obou LBC je vymezována na sousedním k.ú. Starý Maletín a k.ú. Javoří u Maletína.
- V západní polovině řešeného území je vedena ve směru jih – sever trasa funkčních lokálních biokoridorů (LBK7 – LBK11), reprezentující normální hydrickou řadu, do níž byla vložena vymezená funkční LBC *Pod Vraním kopcem* (k.ú. Mírovský Grunt), *Nad pilou* (k.ú. Mírovský Grunt) a *U obrázku* (k.ú. Míroveček).

c) Interakční prvky

- Pro posílení kostry ekologické stability jsou navrženy liniové interakční prvky krajinné zeleně (navržené plochy NPx6 – NPx18). Jedná se především o doplnění a propojení současných prvků a ploch krajinné zeleně a měly by mít zejména protierozní a krajinotvorný charakter.

3. Krajinný ráz

a) Charakter řešeného území

Řešené území se nachází cca 7 km západně od Mohelnice. Obec je situována poněkud stranou hlavních dopravních tras v uprostřed kopců a lesů Mírovské vrchoviny. Dominantou obce je hrad postavený na skalním ostrohu, podhradní městečko a další osady (Míroveček, Mírovský Grunt, Nové sady), které jsou dnes součástí jedné obce. Zájmové území je tvořeno lesozemědělskou krajinou s výrazným výškovým členění, nadmořská výška se pohybuje od cca 310 m n. m. při potoce Mírovka po lesnaté kopce s nadmořskou výškou kolem 500 m.

Pro krajinný ráz je jednoznačně určující dominanta hradu Mírov, určující naprosto specifický charakter krajiny. Okolní lesopolní, z velké části harmonická krajina s četnými dochovanými historickými strukturami je zcela překryta vizuálním vjemem mohutného hradního objektu specifické červené barvy. Tato barva se v menší míře objevuje i na dalších, především veřejných budovách v obci.

Zájmové území je velmi významné z hlediska širších vizuálních vazeb. Mírovský hrad je velmi dobře viditelný od východu – od řeky Moravy i od jihu - z hlavní silnice Mohelnice – Třebová. Vzhledem k lokalizaci v centru krajinné scény, uzavřené lesnatými hřbety okolních kopců, je při přibližo-

vání se k Mírovu skryt a projeví se v plné mohutnosti až při příjezdu do obce. Hrad sám poskytuje četné pohledy do krajiny, v rámci řešeného území je zde celá řada atraktivních míst s panoramatickým výhledem na hradní objekt či do otevřené krajiny.

V zájmovém území lze vymezit dvě místa krajinného rázu – převládající lesozemědělskou krajinu s četným krajinnými hodnotami a polní krajinu ve východní části řešeného území.

K mimořádně hodnotným segmentům krajiny patří vedle hradního objektu říčka Mírovka s přírodě blízkými segmenty nivy a historické krajinné struktury zejména Míroveček, kde se dochovala typická paprsčitá záhumenicová plužina lesní návesní vsi a historické meze.

Potenciál krajiny spočívá především v lesním hospodářství, zemědělská produkce je vzhledem k nízkému zastoupení zemědělské, zvláště orné půdy, méně významná. Přesto je zapotřebí vyžadovat obdělání orné půdy i travních porostů s péčí řádného hospodáře.

Z mimoprodukčních funkcí je důležitá ekologická stabilita krajiny, biodiverzita a rovnováha jednotlivých ekosystémů - tento potenciál je dobře vyvinutý, snad jen východní část území by si zasloužila posílit biodiverzitu a zvýšit zastoupení krajinné zeleně k podpoře protierozních funkcí.

Celkově je krajina řešeného území velmi specifická, s četnými významnými i drobnými historickými strukturami a památkami, s významným geniem loci a vskutku dominantním postavením Mírovského hradu, který „vládne“ svému okolí. Vzhledem k uzavřenému charakteru krajinné scény se jedná o zcela výjimečnou krajinu se silným duchovním nábojem.

b) Vyhodnocení krajinného rázu řešeného území

1. Přírodní charakteristiky

- produkční lesozemědělská krajina
- skalní ostroh hradu a celkově členitý reliéf
- přírodě blízký vodní tok Mírovky
- zarůstající segmenty travních porostů
- ohrožení orné půdy vodní erozí
- členitá hranice lesa
- bohatá zeleň rostoucí mimo les

2. Kulturně historické charakteristiky

- komplex hradu s kostelem sv. Maří Magdalény
- silný genius loci
- farní kostel Panny Marie Pomocnice křesťanů
- půdorysné uspořádání sídel
- dochované historické plužiny
- starý vězeňský hřbitov s pomníkem obětí fašismu
- sousoší Nejsvětejší Trojice (severně od řešeného území)
- Socha Piety
- socha sv. Jana Nepomuckého
- četná další boží muka aj, drobné církevní památky
- hrubá velkoplošná mozaika - makrostruktury polí
- stopy historického využití krajiny

3. Estetické charakteristiky

- významná dominanta Mírovského hradu
- významné dálkové pohledy
- vyrovnaná hladina zástavby
- pestrá krajinná mozaika
- citlivost na změnu využití území

4. Rekapitulace

- Krajinná scéna je uzavřená, což má za následek mimořádnou pohledovou exponovanost pohledových horizontů (jejich tvaru), dominant, sídelní siluety a struktury vegetačního krytu. Změna využití území se výrazně projeví jak v rámci řešeného krajinného prostoru, a v případě významnějších změn (zejména hradního celku), tak i v dálkových pohledech.
- Současný stav krajiny je s výjimkou východní polní části vyhovující. K nejhodnotnějším krajinným strukturám patří les, dochované segmenty historické plužiny, liniová krajinná zeleň a komplex říčky Mírovky.
- Ve východní části chybí vyšší zastoupení přírodní a přírodě blízkých struktur, zejména tradičních mezí s protierozní funkcí. Z hlediska diverzity využití území je vhodné ornou půdu, která zde má celkově nízké zastoupení zachovat. Je však nezbytné realizovat ochranu této půdy před erozí.

c) Návrh koncepce uspořádání krajiny

1. Cílové charakteristiky krajiny

Dle rozčlenění území Olomouckého kraje na krajinné celky (výkres B.11. Výkres oblastí se shodným krajinným typem) leží řešené území obce Mírov na rozhraní 2 krajinných celků (KC): východní okraj náleží do KC *C. Mohelnická brázda* a zbývající (západní část) do KC *L. Skupina Třebovských kuest*. Cílovou charakteristikou území, které náleží do KC Mohelnická brázda, je otevřená kulturní venkovská krajina s dominantní zemědělskou funkcí. Cílovou charakteristikou území, které náleží do KC Skupina Třebovských kuest, je lesopolní krajina (lesozemědělský typ) s mozaikovitou strukturou ploch.

Navržené řešení respektuje zásady využívání stanovené pro výše uvedené cílové charakteristiky území. Navržené řešení také preferuje dostavbu nezastavěných proluk v zastavěném území, respektuje zásadu racionální redukce rozvoje sídla mimo zastavěné území a vytváří dostatečné podmínky pro ochranu a hospodárné využívání zemědělského půdního fondu. Vzhledem k tomu, že v nezastavěné části řešeného území, s výjimkou okraje obce, nejsou, až na výjimky, navrženy žádné zastavitelné plochy, umožňuje navržené řešení vytváření příznivého životní prostředí včetně zvyšování jeho kvality, a současně nijak negativně neovlivňuje hospodářský ani sociální rozvoj.

2. Cílový stav krajiny

Cílovým stavem východní části řešeného území je otevřená kulturní venkovská krajina s dominantní zemědělskou funkcí, která na západě přechází do lesopolní krajiny.

V řešeném území je nezbytné průběžně zajišťovat:

- zachování a podporování stávajících přírodních i kulturně - historických hodnot území;
- doplnění chybějících prvků ÚSES;
- výsadbu krajinné zeleně navrhovat v souladu s historickou plužinou (hrany původních parcel, obnova tradičních cest a mezí v blocích orné půdy);
- zabezpečení ochrany nivy Mírovky zejména před zarůstáním náletovými dřevinami;
- zachování rozvolněného charakteru sídla prostoupeného zelení;
- zachování vyrovnané hladiny zástavby;
- respektování významných dálkových pohledů;
- respektování prostorových vztahů v krajině při situování nových staveb;
- při umísťování větších ploch či objemů výstavby vyžadovat posouzení vlivu stavby na krajinný ráz.

Realizace níže popsaných souborů opatření by měla přispět ke zvýšení ekologické stability území, zlepšení kvality vodního prostředí a posílení autoregulačních procesů v krajině.

Soubor opatření k udržitelnému hospodaření v krajině

Východní část řešeného území se vyznačuje převažujícím zastoupením zemědělské půdy s částečným zastoupením trvalých travních porostů. Část orné půdy je erozně ohrožena, proto je třeba důsledně minimalizovat erozní ohrožení půdy a zvýšit diverzitu využití území. Jsou navržena tato opatření:

- rozdělení nadměrných bloků orné půdy
- výsadba liniové zeleně vč. zasakovacích pásů krajinné zeleně
- trvalé zatravnění erozně nejohroženějších ploch orné půdy
- zakládání dočasných pásů hustě setých plodin
- uplatnění zásad správné zemědělské praxe a šetrných technologií.

Soubor opatření k revitalizaci krajiny

Účelem navrženého souboru opatření zvýšení ekologické stability území, vodního režimu krajiny a ochrany před povodněmi. Jsou navržena tato opatření:

- realizace navržených (chybějících) prvků ÚSES
- systém krajinné zeleně zvyšující retenci vody v krajině
- omezení intenzifikace zemědělské i lesní výroby a její přizpůsobení přírodním podmínkám

Soubor opatření k ochraně a obnově krajinného rázu

Tato opatření směřují k zachování produkční funkce krajiny a zachování stávajících přírodních a kulturně – historických hodnot. Jsou navržena tato opatření:

- ochrana a rozšíření zeleně rostoucí mimo les
- ochrana významných krajinných prvků
- ochrana horizontu před umísťováním staveb, které by svou výškou či objemem narušily průběh horizontu
- zachovat prstence zeleně kolem sídla (segmenty historické plužiny)
- respektovat vnější obraz sídla a symboliku kulturně-historických prvků.
- provázat systém sídelní a krajinné zeleně

Soubory opatření jsou navzájem propojeny a většinou mají multifunkční charakter. Navržená jednotlivá opatření je možno realizovat postupně, ale žádoucí konečné mozaiky krajiny lze dosáhnout až realizací všech dílčích opatření.

Dosud nezastavěné krajinné horizonty, které jsou zobrazeny ve výkrese *A.2.5 Koncepce uspořádání krajiny* grafické části *Územního plánu* a výkrese *B.2.2-1 Koordinační výkres* a jsou označeny jako *plochy pro ochranu pohledových horizontů lokálního významu*, nesmí být narušovány výstavbou vizuálně negativně se uplatňujících vertikálních dominant jako jsou např. stožáry základnových stanic GSM, větrné elektrárny apod. Maximální výška staveb by zde neměla přesahovat výšku 20 m.

e) Ochrana zemědělského půdního fondu (ZPF) a pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL)

Největší plochu řešeného území zaujímají hnědé půdy. Z hlediska kvality zemědělské půdy se zde vyskytují nejprodukčnější zemědělské půdy, které se zde vyskytují pouze v podobě dvou malých izolovaných ostrůvků: v nivě Mírovky (BPEJ 5.26.00) a SV od MČ Mírov (BPEJ 5.29.11). Obě BPEJ jsou zařazeny do II. třídy přednosti v ochraně ZPF. Půdy zařazené do I. třídy přednosti v ochraně ZPF se zde nevyskytují. Realizací navržených ploch dojde jen k minimálnímu k záboru vysokobonitního zemědělského půdního fondu (ZPF). Návrhem územního plánu je požadován zábor PUPFL v celkové výměře přesahující 10 ha pro plochy dopravy, určené po realizaci dílčího úseku rychlostní silnice R35.

Podrobné zdůvodnění záborů půdního fondu je uvedeno v kapitole 4, podkapitole *4.4. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa* této textové části *Odůvodnění*.

f) Veřejná dopravní a technická infrastruktura

Navržené řešení vyvolává požadavky na novou veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu. Nová dopravní infrastruktura vychází zejména z požadavků na zajištění obsluhy území v nadregionálním kontextu (silnice R35). Ostatní navržená technická infrastruktura (zásobování vodou, odkanalizování, zásobování energiemi) vychází z navrženého koncepčního rozvoje řešeného území a navazuje na stávající nebo již dříve navržené sítě technického vybavení. Bez rozvoje dopravní a technické infrastruktury nelze uvažovat o hospodářském a sociálním rozvoji.

g) Sociodemografické podmínky

Navržené řešení naplňuje požadavky na zajištění udržitelného rozvoje území, protože vytváří dobré předpoklady pro zachování, obnovu a rozvíjení příznivého životního prostředí (ochrana životního prostředí, ochrana přírody, krajiny a krajinného rázu, optimalizuje nároky na zábory půdního fondu) a současně vytváří podmínky pro pozitivní demografický vývoj (nárůst počtu obyvatel), zvyšování zaměstnanosti (možnost intenzifikace stávajících ploch výroby a rozvoj služeb) a hospodářský rozvoj obce (doprava, technická infrastruktura).

h) Bydlení

Křivka vývoje počtu obyvatel v řešeném území obce Mírov má trvale sestupnou tendenci, a to až do r. 2001, kdy byl zaznamenán mírný nárůst. Pravděpodobně se nejedná pouze o jednorázový výkyv, ale změnu dosavadní tendence vývoje počtu obyvatel, přestože počátkem r. 2013 zde byl opět zaznamenán úbytek oproti roku 2001. Zásadní vliv na nárůstu počtu obyvatel měla nová výstavba rodinných domů na západním okraji Mírova. Z toho je patrný sice nižší, ale dosud přetrvávající zájem o bydlení v Mírově. Vývoj počtu obyvatel bude záviset jednak na věkové struktuře obyvatelstva (přirozená obměna), ale také na migračních tendencích, kdy je žádoucí imigrace do sídla. Důležitou roli zde bude mít přirozený pohyb obyvatelstva, prioritně reprezentovaný dojížďkou za prací. S tím bezprostředně souvisí nároky na bydlení a odpovídající občanské vybavení. Aktivní bilance stěhování obyvatelstva bude klíčovou pro další nárůst obyvatelstva. Proto byly v řešeném území navrženy dostatečně dimenzované plochy pro bydlení. Jako optimální cílová velikost Mírova je uvažováno sídlo s celkovým počtem cca 450 obyvatel.

i) Rekreace

Pro rekreaci jsou v území vytvořeny poměrně příhodné podmínky. V řešeném území se nachází objekty individuální rekreace a přibližně čtvrtina bytového fondu je využívána k rekreaci, takže místní části Míroveček, Mírovský Grunt a JZ část Mírova jsou vymezeny jako smíšené plochy individuálního bydlení a rekreace. Územním plánem sice nejsou navrženy žádné nové plochy pro individuální ani hromadnou rekreaci, ale jsou navrženy tři nové smíšené plochy, v nichž je kromě individuálního bydlení přípustná také rodinná (individuální) rekreace.

j) Hospodářské podmínky

V řešeném území obce Mírov se nenachází žádné zařízení průmyslové výroby, pouze několik větších živnostenských provozoven a částečně využívaný areál zemědělské výroby, které zůstávají územním plánem stabilizovány. S ohledem na charakter uspořádání obce, omezující limity a dostatečně dimenzované rozvojové výrobní plochy v nedaleké Mohelnici, nejsou v řešeném území obce Mírov, s výjimkou jedné malé plochy pro zemědělskou výrobu, navrženy žádné další plochy pro výrobu, ani není uvažováno s posilováním výrobní funkce obce.

3.6. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

3.6.1. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území s cíli a úkoly stavebního zákona

Jedním z hlavních cílů územního plánování, vyplývajících ze stavebního zákona, je ochrana krajiny, jako podstatné složky prostředí života obyvatel. S ohledem na to územní plánování určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajištění ochrany nezastavěného území. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

- Navržené řešení Územního plánu Mírov, které vychází z charakteru sídla, jeho potenciálů a potřeb, je spolu s hlavními zásadami prostorového řešení podrobně popsáno v kapitole 2 textové části *Územního plánu.*
- Pro krajinný ráz je jednoznačně určující dominanta hradu Mírov, určující naprosto specifický charakter krajiny. Okolní lesopolní, z velké části harmonická krajina s četnými dochovanými historickými strukturami je zcela překryta vizuálním vjemem mohutného hradního objektu specifické červené barvy. Podrobný popis koncepce uspořádání krajiny je uveden v kapitole 5 textové části *Územního plánu* a také výše v podkapitole 3.5, oddílu 3.5.11, písm. d) této textové části *Odůvodnění*.

3.6.2. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území s republikovými prioritami PÚR

Z republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, vyjádřených v Politice územního rozvoje České republiky vyplývají zejména tyto požadavky:

- Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.
  - *Navržené řešení ÚP Mírov vychází ze stávající struktury osídlení, kterou dále rozvíjí, při respektování limitů využití území a zohlednění záměrů z nadřazené ÚPD.*
- Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.
  - *V rámci procesu zpracování územního plánu byly prověřeny i další požadavky na zastavitelné plochy, přičemž byla vypuštěna západní část dříve navrhované rozvojové plochy bydlení B3*[12] *o výměře 1,043 ha, situovaná na SV okraji Mírova a plocha smíšeného bydlení a rekreace B5 o výměře 0,858 ha.*

    Ve smyslu požadavků vzešlých ze společného jednání o návrhu územního plánu byla redukována část ploch navržených v dokumentaci pro společné jednání (11/2013) pro bydlení – podrobně viz dále oddíl 3.6.3, bod 5. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch této textové části Odůvodnění.
- Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.
  - *Kromě návrhu nových ploch jsou navrženy i tři plochy přestavby (plochy OX1. TO1 a BV3), přičemž největší plochou je areál Lesů ČR navržený pro rozšíření Věznice Mírov.*

[12] Označení dle původního Územního plánu obce Mírov

- Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.
  - *Při řešení byla zohledněna (respektována) stanovená záplavová území. Zcela vypuštěna byla původně navržená plocha smíšeného bydlení a rekreace B5 o výměře 0,858 ha, a to s ohledem na skutečnost, že zde bylo v r. 2010 nově stanoveno záplavové území vodního toku Mírovka, přičemž přibližně polovina této plochy se dokonce nachází ve stanoveném aktivním záplavovém území. Ve stanoveném záplavovém území nejsou navrženy žádné nové zastavitelné plochy.*
- Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.
  - *Na severovýchodním okraji Mírova se nachází stabilizovaný areál zemědělské výroby, který je využíván soukromým zemědělcem. V části areálu je provozována i živočišná výroba, která představuje hygienickou závadu uvnitř obytného území obce. Výhledově by měla být provedena konverze areálu na zemědělskou rostlinnou výrobu nebo na nezemědělskou výrobu s úplným vyloučením živočišné výroby. Ve stanovení podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití je v Plochách výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ) uvedeno, že není přípustné zvyšování počtu chovaných hospodářských zvířat nad stanovené kapacity (viz kapitola 6, podkapitola 6.2 textové části Územního plánu). Za jižní hranicí předmětného areálu je navržena plocha veřejného prostranství PV4, která by měla např. ve formě pásu izolační zeleně současně plnit i dilatační funkci mezi stávajícími plochami zemědělské (živočišné) výroby a navazujícím obytným územím.*

3.6.3. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

a) Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro bydlení

1. Obyvatelstvo

a) Retrospektivní vývoj počtu obyvatel dle sčítání obyvatel

Křivka vývoje počtu obyvatel v řešeném území obce Mírov má trvale sestupnou tendenci. Již od prvního sčítání v roce 1869 dochází k úbytku obyvatel, a to až do r. 2001, kdy byl zaznamenán mírný nárůst. Pravděpodobně se nejedná pouze o jednorázový výkyv, ale změnu dosavadní tendence vývoje počtu obyvatel, přestože počátkem r. 2013 zde byl opět zaznamenán úbytek oproti roku 2001 (415 bydlících obyvatel k 1.1.2013[13]). Zásadní vliv na nárůstu počtu obyvatel měla nová výstavba rodinných domů na západním okraji Mírova.

Tab. B.3. Vývoj počtu obyvatel za období let 1961 – 2011 dle sčítání obyvatel

Rok	Počet obyvatel
1961	643
1970	546
1980	494
1991	409
2001	436
2011	748

Dle výsledků sčítání v roce 2011 bylo v obci Mírov evidováno 748 obyvatel. Toto číslo je však zkreslující vůči sčítání v r. 2001, kdy zde bylo evidováno pouze 436 obyvatel. Rozdíl vyplývá ze změny metodiky sčítání obyvatel, neboť od 1.1.2009 není evidován počet trvale bydlících obyvatele,

[13] Zdroj: http://www.risy.cz

ale počet obyvatel s obvyklým pobytem[14]. Do tohoto počtu byly v řešeném území započítány i osoby ve výkonu trestu odnětí svobody v místní věznici[15].

Tak aby nedošlo k nežádoucímu zkreslení, budou pro následující výpočty uvažováni pouze trvale bydlící obyvatelé.

b) Prognóza vývoje počtu obyvatel

Z provedené demografické analýzy vyplývá, že v letech 1961 – 1991 poklesl počet obyvatel v obci Mírov o 234 obyvatel (z 643 na 409), tj. o třetinu. V 90. letech 20. století dochází k mírnějšímu obratu, kdy v obci přibylo 27 obyvatel. Bohužel v první dekádě 21. století dochází opět k úbytku o 21 obyvatel. Počátkem r. 2013 zde bylo evidováno 415 trvale bydlících obyvatel.

Proto je nezbytně nutné navrhnout dostatečný počet ploch pro bydlení, protože možnost výstavby je jednou z nejlepších možností jak stabilizovat obyvatele v místě a tím zároveň i zamezit dalšímu poklesu počtu obyvatel. Demografická prognóza vývoje počtu obyvatel bude záviset jak na věkové struktuře obyvatelstva, tak na jeho pohybu, tj. přirozené obměně a migraci[16]. Na budoucí demografický vývoj obce Mírov bude mít vliv i nabídka pracovních míst v obci a jejím nejbližším okolí v rámci možností denní dojížďky, ale také kvalita životního prostředí (ve smyslu ekologickém i sociálním) a nabídka občanské vybavenosti v obci - zde bude hrát velkou roli blízkost nedaleké Mohelnice i vzdálenějšího Zábřehu. Výrazné zhoršení zejména prvních dvou složek by mohlo způsobit výraznější emigraci, a tím i snižování počtu obyvatel.

Pro případ nepředvídaného rozvoje řešeného území je s ohledem na stávající velikost obce stanovena urbanistická rezerva ve výši 2 % z celkového zvažovaného počtu obyvatel.

Tab. B.4. Navrhovaný počet obyvatel včetně urbanistické rezervy

Rok	**2020**	**2030**
Navrhovaný počet obyvatel	425	440
Urbanistická rezerva 1 %	4	5
Počet obyvatel včetně urbanistické rezervy	**429**	**445**

2. Bytový fond

a) Údaje o stávajícím domovním a bytovém fondu

Stávající zástavba v Mírově vychází z původního historického schématu, které bylo vždy vázáno na mírovský hrad, vystavěný na ostrohu nad potokem Mírovkou. Existence hradu později iniciovala v jeho severním předpolí rozvoj podhradí, z něhož se již před rokem 1483 stalo městečko. Na protilehlé straně hradu byla před r. 1520 založena osada Míroveček s typickým středověkým lokačním půdorysem okrouhlé záhumenicové vsi. Po řadě ničivých zásahů v dalších stoletích, kdy městečko i osada stagnovaly, vznikla kolem r. 1770 v údolí Mírovky osada Mírovský Grunt, jejíž rozvoj podpořila výstavba papírny. V r. 1786 vznikla severovýchodně od městečka osada Nové Sady typická velkými čtvercovými usedlostmi na přibližně čtvercovém půdorysu (vierkantel). Východně od bývalého dvora vystavěno malé sídliště bytových domů pro zaměstnance věznice. Západně od areálu zemědělské výroby, který se nachází na východním okraji obce, byly vystavěny další tři bytové domy pro zaměstnance státního statku.

Bytová zástavba je maximálně třípodlažní, zástavba v rodinných domech má 1 - 2 podlaží. Podle struktury zástavby se zde objevují všechny typy, tj. řadová zástavba, dvojdomy a izolované rodinné domy nebo původní zemědělské usedlosti. Hlavní funkcí je bydlení doplňované chovem drobného

[14] Udává, počet obyvatel s obvyklým pobytem k určitému okamžiku (podle různých kategorií - např. druh pobytu, způsob bydlení, pohlaví, věkové skupiny, území apod.). Do počtu obyvatel jsou zahrnuty všechny osoby s obvyklým pobytem v daném území (tj. osoby, které v daném území obvykle tráví období svého každodenního odpočinku bez ohledu na dočasnou nepřítomnost z důvodu rekreace, návštěv, pracovních cest, pobytu ve zdravotnickém zařízení apod. a které zde jsou členem konkrétní domácnosti).

[15] Celková kapacita věznice je 374 míst.

[16] Migrace se skládá ze složek emigrace (odchod obyvatelstva z území) a imigrace (příchod obyvatelstva do území).

hospodářského zvířectva a využíváním užitkových zahrad a záhumenků. Část původní obytné zástavby, zejména v části Mírovský Grunt a Míroveček, je užívána k rekreaci.

Následující údaje zobrazují přehled o domovním a bytovém fondu dle *Sčítání lidu, domů a bytů* z roku 2001

Tab. B.5. Počet trvale obydlených domů v období let 1980 - 2001

Rok	Počet trvale obydlených domů			Celkem
	Mírov	Míroveček	Mírovský Grunt	
1980	68	14	5	87
1991	65	9	4	78
2001	63	9	5	77

Tab. B.6. Počet trvale obydlených bytů v období let 1980 - 2001

Rok	Počet trvale obydlených domů			Celkem
	Mírov	Míroveček	Mírovský Grunt	
1980	139	14	5	158
1991	128	9	4	141
2001	138	10	5	153

Následující údaje zobrazují vybrané dostupné údaje o domovním a bytovém fondu ve správním území obce Mírov dle *Sčítání lidu, domů a bytů* z roku 2011

Počet domů celkem 103
Z toho rodinných domů 78
Počet bytových domů 25
Počet trvale obydlených domů 78
Počet nových bytů dokončených v letech 2001 – 2011 dle ÚAP.....3
Počet neobydlených domů (2011) 25
z toho neobydlené sloužící k rekreaci (2011).....22
Počet bytů celkem 181
Počet trvale obydlených bytů 141
Celkový počet obyvatel s obvyklým pobytem 789
Počet trvale bydlících obyvatel v r. 2011[17].....421

Pro účely stanovení navrhovaného počtu obyvatel bylo provedeno srovnání průměrné obložnosti veškerého bytového fondu[18] v uplynulých třech dekádách a extrapolací byla stanovena prognózovaná obložnost (zalidněnost)[19] do r. 2030 - viz následující tabulky.

Tab. B.7. Údaje o obložnosti bytového fondu – počet obyvatel / byt v letech 1980 – 2011

Rok	**1980**	**1991**	**2001**	**2011**
Počet trvale bydlících obyvatel	494	409	436	421
Počet bytů trvale obydlených	158	141	153	141
Průměrný počet obyvatel/byt	3,13	2,90	2,85	2,99

[17] Po odečtu 368 osob ve výkonu trestu odnětí svobody v místní věznici (osoby evidované jako bydlící v zařízeních). Dle předběžných výsledků SLBD 2011 zde trvale bydlelo 438 obyv.

[18] Tj. včetně neobydlených domů a bytů, které jsou pro bydlení potenciálně disponibilní.

[19] Zalidněnost bytu se vymezuje počtem osob, které v bytě bydlí a velikostí tohoto bytu. Při použití stanovených norem lze byty dále členit na byty přelidněné, případně nedostatečně zalidněné (nedolidněné), resp. byty neobydlené nebo byty volné.

b) Odhad potřeby bytového fondu

Tab. B.8. Předpokládaná potřeba bytového fondu v letech 2020 – 2030

Rok	**2020**	**2030**
Výhledový počet obyv.	425	440
Odhad průměrného počtu osob/byt	2,85	2,75
Potřeba bytů v návrhovém období	149	160
Přirozený úbytek bytového fondu	4[20]	5[21]
Celková potřeba bytového fondu	**153**	**165**

3. Bilance kapacit navrhovaných ploch pro bydlení

Nové plochy pro bydlení jsou primárně směřovány do proluk ve stávající zástavbě, ale s ohledem na stávající poměrně kompaktní charakter zástavby, je nová obytná výstavba směřována zejména na její okraje. Výpočet uvažovaného minimálního počtu nových rodinných domů v navržených plochách individuálního bydlení vychází jednak z konkrétního tvaru jednotlivých ploch, struktury okolní zástavby a limitování plochy (zejména stávající technickou infrastrukturou), jednak z předpokladu, že průměrná velikost budoucích stavebních pozemků pro výstavbu rodinných domů by se měla pohybovat okolo 1000 - 1200 m^2. Hlavními důvody pro stanovení této velikosti stavebního pozemku je jednak snaha o zachování stávající struktury zástavby, která je zejména na okrajích, kde je směřována většina navržených ploch, relativně rozvolněná, jednak potřeba zajištění ekonomické udržitelnosti nové dopravní a technické infrastruktury, kterou bude nutno realizovat před zahájením realizace části navržených ploch. Současně by neměla být minimální velikost stavebních pozemků pro rodinné domy ve stávajícím zastavěném území menší než 800 m^2.

Tab. B.9. Navržené plochy bydlení v rodinných domech - venkovské

Poř. č.	**Označení**	**Lokalita**	**Počet bytů**[22]
1	**BV1**	Severovýchod	10
2	**BV2**	Severovýchod	1
3	**BV3**	Sever	1
4	**BV4**	Západ	4
	celkem		**16**

Část obytné výstavby lze realizovat také v rámci smíšených obytných ploch - venkovských, kde je kromě individuálního bydlení v rodinných domech přípustné také hromadné bydlení a umisťování občanského vybavení, a také v rámci ploch smíšených obytných – rekreačních, kde je kromě individuálního bydlení v rodinných domech přípustná také rodinná (individuální) rekreace.

Tab. B.10. Navržené plochy smíšené obytné - venkovské

Poř. č.	**Označení**	**Lokalita**	**Počet bytů**
1	**SV1**	Východ	2
	celkem		**2**

Tab. B.11. Navržené plochy smíšené obytné - rekreační

Poř. č.	**Označení**	**Lokalita**	**Počet bytů**
1	**SR1**	Mírovský Grunt - SV	1
2	**SR2**	Mírov - západ	1
3	**SR3**	Mírov - jihozápad	1
	celkem		**3**

[20] S ohledem na stáří bytového fondu 0,3 % z počtu bytů ve výchozím roce 2011 za 1 rok = [(181/100) x 0,3] x 7 = 4 byty/7 let
[21] S ohledem na stáří bytového fondu 0,3 % z počtu bytů ve výchozím roce 2011 za 1 rok = [(181/100) x 0,3] x 10 = 5 bytů/10 let
[22] Navrhované počty bytů jsou pouze orientační

4. Rekapitulace potřeby bytového fondu do r. 2030

V následujícím přehledu je uvedena rekapitulace potřeby bytového fondu do r. 2030, která vyplynula z analýzy vývoje počtu obyvatel a bytového fondu v řešeném území obce Mírov a predikce demografické prognózy.

Počet domů celkem (2011).....103
Počet trvale obydlených domů (2011).....78
Počet bytů celkem 181
Počet trvale obydlených bytů (2011).....141
Počet bytů sloužících k rekreaci (2001) 20
Předpokládaný úbytek byt. fondu 2014 - 2030 7
Uvažovaná kapacitní rezerva potenciálních stavenišť (počet bytových jednotek)[23] 21
Uvažovaný počet bytů, které nebudou užívány pro bydlení, ale pro rekreaci[24] 30
Navrhovaný počet bytů v území včetně neobydlených (do r. 2030) – úbytek byt. fondu[25] 163
Průměrný počet osob/byt (r. 2030).....2,75
Maximální kapacita území (do r. 2030)[26] .....cca 449 obyvatel

Pro případ nepředvídaného rozvoje řešeného území je stanovena urbanistická rezerva ve výši 2 % z navrhovaného počtu obyvatel.

Počet trvale bydlících obyvatel v roce 2011[27] 421
Počet obyvatel k. 1.1.2013 [28] 415
Uvažovaný počet obyvatel v r. 2020 425
Uvažovaný počet obyvatel v r. 2030 440
Urbanistická rezerva (2 %) = nárůst počtu obyvatel k r. 2020 nad původně stanovený rámec.....4
Urbanistická rezerva (2 %) = nárůst počtu obyvatel k r. 2030 nad původně stanovený rámec.....5
Uvažovaný počet obyvatel v r. 2020 včetně urbanistické rezervy 429
Uvažovaný počet obyvatel v r. 2030 včetně urbanistické rezervy 445

5. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro bydlení

V dokumentaci pro společné jednání (11/2013) bylo konstatováno, že navržené plochy pro bydlení přesahují reálnou potřebu pro výstavbu nových bytů (bytových jednotek v rodinných, případně i bytových domech). Dle původního návrhu totiž rozdíl mezi maximální stanovenou kapacitou území v roce 2030 (490 obyvatel) a maximálním uvažovaným potenciálním počtem obyvatel včetně 2 % urbanistické rezervy (459 obyvatel) činil 31 obyvatel. Z toho vyplývalo, že zde byly navrženy plochy, jejichž kapacita umožňovala umístění dalších cca 11 bytových jednotek (= bytů v rodinných nebo bytových domech při předpokládané obložnosti 2,80 obyvatel/byt) nad rámec prognózované potřeby v řešeném území. Proto byla již v dokumentaci pro společné jednání navržena redukce části navržených ploch pro bydlení, jmenovitě zásadní redukce navržené plochy SV1 přibližně na jednu šestinu původní výměry, včetně redukce části navržené přiléhající plochy veřejného prostranství PV6 o dvě třetiny původně navrhované výměry. Po provedených úpravách činí rozdíl mezi maximální stanovenou kapacitou území v roce 2030 (449 obyvatel) a maximálním uvažovaným potenciálním počtem obyvatel včetně 1 % urbanistické rezervy (445 obyvatel) pouhých 5 obyvatel. Z toho na jedné straně vyplývá, že je v řešeném území navrženo dostatečné množství ploch pro bydlení, na straně druhé je patrné, že zde existují plochy umožňující umístění dalších cca 2 bytových jednotek (v rodinných domech při předpokládané obložnosti 2,75 obyvatel/byt) nad rámec prognózované potřeby v řešeném území. Navržené řešení je v souladu s ustanovením § 18 odst. 1 a 4 platného stavebního zákona.

[23] 16 bytů v navržených plochách bydlení v rodinných domech (BV) + 2 byty v navržených plochách smíšených obytných venkovských (SV) + 3 byty v navržených plochách smíšených obytných rekreačních (SR) = 21 bytů.

[24] 22 bytů užívaných již v r. 2011 k rekreaci + 8 dalších bytů uvažovaných v rámci vymezených ploch smíšených obytných rekreačních (SR) pro rekreační využívání do r. 2030 = 30 bytů.

[25] 181 bytů (údaj z r. 2011) + celková kapacita bytů v navržených plochách BV + SV + SR (21 bytů) mínus počet bytů uvažovaných pro rekreační využívání (30) mínus předpokládaný úbytek bytového fondu (9 bytů.) = 163 bytů.

[26] Navrhovaný počet bytů do r. 2030 (175) x průměrný počet osob/byt v roce 2030 (2,8) = 490 obyvatel.

[27] Po odečtu 368 osob ve výkonu trestu odnětí svobody v místní věznici (osoby evidované jako bydlící v zařízeních).

[28] Zdroj: http://www.risy.cz

4. Náležitosti vyplývající z vyhlášky č.500/2006 Sb. část II odst.1a) až d)

4.1. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

4.1.1. Širší geografické vztahy

Obec Mírov se nachází v severozápadní části Olomouckého kraje, přičemž správně spadá pod okres Šumperk a obec s rozšířenou působností Mohelnice. Obec se nachází na okraji nadregionální rozvojové osy horního Pomoraví, která zde přechází do výše položených partií Zábřežské vrchoviny. Z makropolohy obce vyplývá, že se nachází v semiperiferní poloze vůči hlavním rozvojovým osám i vůči centru mikroregionu.

Jižní zalesněnou částí správního území obce Mírov (v k.ú. Mírovský Grunt) prochází trasa silnice I/35, která však nemá žádnou přímou vazbu na obec Mírov. Z hlediska silničních dopravních vztahů je obec Mírov napojena na hlavní silniční síť, tvořenou silnicí I/44, prostřednictvím silnice III/315 22. Hromadná přeprava osob je zajišťována pravidelnými autobusovými linkami. Železniční spojení je umožněno přes železniční stanici Lukavice ležící na železniční trati č. 270 Bohumín - Přerov – Česká Třebová. Dle ZÚR OK je na severním okraji řešeného území a východně od něj vymezen koridor pro realizaci trasy rychlostní silnice R35. Doprava dálniční, železniční, vodní ani letecká v řešeném území své zájmy nemají.

4.1.2. Vlastní poloha řešeného území a jeho potenciály

Řešené územní sestává ze tří katastrálních území – Mírov, Míroveček a Mírovský Grunt. Katastrální území Míroveček tvoří západní část obce, katastrální území Mírovský Grunt jižní část obce. Na severu sousední obec Mírov s obcí Krchleby (k.ú. Krchleby na Moravě), na východě s městem Mohelnice (k.ú. Řepová, Křemačov a Podolí u Mohelnice), na jihu s obcí Líšnice (k.ú. Vyšehorky a Líšnice u Mohelnice), na západě s městem Mohelnice (k.ú. Studená Loučka) a obcemi Borušov (k.ú. Svojanov u Borušova) a Maletín (k.ú. Nový Maletín, Starý Maletín a Javoří u Maletína).

Všechny tři místní části obce Mírov leží na svazích Zábřežské vrchoviny. Geomorfologická charakteristika území je poměrně složitá. Nejvýznamnějšími prvky jsou zvlněné zarovnané povrchy Zábřežské vrchoviny (zde zastoupena podcelkem Mírovské vrchoviny), rozbrázděné hluboce zařezanými, zalesněnými úzkými údolími vodních toků. Nejpozoruhodnějším prvkem krajiny je mírná vyvýšenina na ostrohu mezi toky Mírovka a Míroveček, na níž stojí Mírovský hrad. Díky své poloze je zdaleka viditelný, zejména od východu z Hornomoravského úvalu. V plochém sedle mezi tímto vrcholem a vrcholem Studničná (483 m) na severu se rozkládá zastavěné území části obce Mírov. Zastavěné území části obce Míroveček se rozkládá v úzkém údolí potoka Míroveček pod hradem a v ploché sníženině jeho pravostranného přítoku. Část obce Mírovský Grunt se rozkládá na fluviálních sedimentech Mírovky; jádro zastavěného území se nachází na styku údolí Mírovky a Mírovečku, zastavěné území však pokračuje v údolí v obou směrech ještě přibližně 800 metrů. Svahy jsou většinou strmé a zalesněné, plošší hřbety a některé části nivy Mírovky jsou zemědělsky obhospodařovány (louky, orná půda).

Hydrologicky nejvýznamnějším prvkem je říčka Mírovka. Mírovka pramení pod kótou Jahodnice (590 m) západně od Starého Maletína, a protéká zlomově podmíněným zalesněným hlubokým údolím nejprve k jihu, pod Svojanovem se obrací k východu, a tu protéká obcí Mírov. Pod Mírovem se údolí rozšiřuje do pahorkatiny s dobře vyvinutou údolní nivou a zemědělsky intenzivně využívanými svahy. Říčka v pahorkatině protéká nejprve Křemačovem, poté vstupuje do zastavěného území města Mohelnice, přičemž tvoří jeho západovýchodní přirozenou osu. U mohelnické části Bagry se vlévá zprava do umělého koryta Moravy (mlýnský náhon), se kterým se – opět zprava – vlévá do hlavního toku Moravy. Přítoky tvoří malé vodní toky, odvodňující svahy Zábřežské vrchoviny, s hlubokými

krátkými údolími, která vznikla obvykle zpětnou erozí. Na území obce Mírov do Mírovky ústí zleva Javořický potok, potok Býčina a potok Míroveček, zprava několik menších, bezejmenných přítoků.

Na území obce se nachází také několik menších vodních ploch – rybníků. Jedná se zejména o trojici rybochovných soukromých rybníků na Mírovce, v jižní části katastru Mírovečku nad bývalou pilou. Další rybník je vybudován v údolí jižně od Mírovského Gruntu, u hájovny při cestě ke státní silnici I/35. Pod ním vznikají další vodní plochy, zcela v údolí Mírovky se nachází další soukromý rybník. Ve žlebu Mírovečku se nachází koupaliště a požární nádrž – jedná se o vodní plochu s umělými betonovými břehy.

Klimaticky se území nachází na přechodu mezi klimatem nížin a vrchovin. Podle Quittova členění patří východní část území do oblasti mírně teplého klimatu MT 9, západní část do oblasti mírně teplého klimatu MT7. Vegetace odpovídá dubo-bukovému až bukovému vegetačnímu stupni. Přirozenými dřevinami této oblasti jsou především buk, smrk a jedle, v teplejších polohách na okrajích lesů také dub. Ve spodní části nivy Mírovky také olše a vrby, významným krajinným prvkem je alej jírovců (a. hippocastanum). Na jižních a jihovýchodních svazích – zejména hradního vrchu – se nacházejí malovýrobní ovocné sady (zejména jabloně, slivoně). Údolí Mírovky trpí přemnožením invazních a nitrofilních rostlin, zejména křídlatky sachalinské, kopřivy dvoudomé a bezu černého. Větší část území je zalesněna z důvodu špatné obdělávatelnosti půdy a podmínkám vhodným pro les. Zejména severní svahy údolí Mírovky jsou poměrně chladné, takže se zde kromě dubu daří zejména smrku, místy lze nalézt i jedle.

Údolí Mírovky tvořilo již v minulosti jednu z cest z Moravy do Čech, neboť tudy bylo možno poměrně snadno překonat vyvýšeniny Zábřežské vrchoviny. Zdejší stezky však byly pravděpodobně ohrožovány záplavami (údolí je poměrně úzké), a proto byly používanější sousední stezky údolími Třebůvky (jižně) a Moravské Sázavy (severně). Později byla stezka pravděpodobně přesunuta z údolí na hřeben jižně od něj, a toto trasování kopíruje i současná (původně císařská) silnice I/35 z Mohelnice do Moravské Třebové. Tato komunikace prochází nejjižnější částí katastru Mírovského Gruntu, se zastavěným územím obce je propojena pouze lesními účelovými komunikacemi s vyloučením pravidelného provozu. Všechny ostatní silnice na území obce mají statut silnic III. třídy. Hlavní obslužná silnice do Mírova přichází od Řepové a Květína, která z Mírova pokračuje do Mírovského Gruntu a údolím Mírovky do Svojanova a Maletína. Mírovský Grunt je spojen údolím Mírovky také s Křemačovem, nicméně zde se jedná pouze o zpevněnou účelovou komunikaci šířky max. 3 metry.

Turistická infrastruktura je zastoupena jak pěšími, tak cyklistickými trasami. V Mírovském Gruntě je křižovatka turistických tras od Mohelnice přes Křemačov (modrá, zde končí) a Vyšehorky (zelená), a od Krchleb a turistické oblasti Dolní Bušínov (zelená). Jedná se o jediné turistické trasy východní části Zábřežské vrchoviny v této oblasti. V Gruntě je také křižovatka cyklotras; údolím Mírovky od Mohelnice do Svojanova prochází trasa č. 6202, sloužící k propojení sítí v Hornomoravském úvalu a severní části Boskovické brázdy. Jedná se o významnou trasu také z důvodu minimálního provozu na komunikacích, po kterých je vedena. Druhá cyklotrasa stoupá z Mírovského Gruntu na Mírov, Řepovou a Lukavice, má číslo 6227. Vzhledem k profilu trasy a způsobu trasování (silnice III. třídy, v určitých úsecích poměrně frekventované) se jedná spíše o doplňkovou trasu k síti tras v regionu.

Nejvýznamnějším zdrojem obživy bylo odedávna zemědělství a práce v lese, zdejší podmínky však nebyly příliš nakloněny zemědělské výrobě. V současnosti se orná půda nachází pouze na místech, která jsou k tomu nejvíce uzpůsobena; zbytek zemědělského půdního fondu tvoří rozsáhlé plochy trvalých travních porostů, obvykle využívané jako pastviny. Část ploch travních porostů na východě území byla nedávno zalesněna. V údolí Mírovky v minulosti fungovaly mlýny, v obci se nachází areál farmy zemědělského družstva (dnes mimo provoz). Nejvýznamnějším zaměstnavatelem, poskytujícím práci i lidem z širšího okolí, je Věznice Mírov, sídlící v mírovském hradě.

4.1.3. Koordinace vzájemných vztahů částí obce a vztahů se sousedními obcemi

Obec Mírov sestává ze tří místních částí: Mírova, Mírovečku a Mírovského Gruntu, které jsou prakticky srostlé. Obec Mírov není srostlá s žádnou další obcí, ani její částí. Obec Mírov využívá část chybějící základní vybavenosti a vyšší občanskou vybavenost zejména v městě Mohelnici, ostatní a

vyšší občanská vybavenost je využívána ve vzdálenějších městech Zábřehu a Šumperku, a také v krajském městě Olomouci. Není navrženo srůstání Mírova s jinou obcí.

V návrhu územního plánu je řešena koordinace:

- návaznost vedení nové trasy silnice R35 na sousední katastrální území obcí Maletín, Krchleby a Mohelnice (místní část Řepová);
- návaznosti prvků ÚSES na sousední katastrální území obcí Borušov, Maletín, Krchleby, Mohelnice a Líšnice;
- návaznost vymezeného retenčního prostoru (plocha určená k rozlivu povodně – poldr Křemačov) na sousední k.ú. Křemačov.

Návaznost dopravní a technické infrastruktury i plochy ÚSES je přehledně zobrazena v *Koordinačním výkresu*.

Vzhledem k tomu, že navržená trasa silnice R35 a regionálního biokoridoru (RBK) RK 903 jsou nově vymezeny v souladu s aktualizovanými Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje (ZÚR OK), bude nezbytné provést úpravy v územních plánech sousedních obcí Maletín (silnice R35) a Líšnice (RBK *RK 903*). Obec Krchleby nemá žádnou planou územně plánovací dokumentaci, ale je dotčena navrženou trasou silnice R35 a vedením trasy RBK *RK 903*.

Dílčí část navržené trasy RBK *RK 903* na severním okraji řešeného území navazuje na trasu RBK *RK 903* vymezenou v platném ÚP Mohelnice. Do ÚP Mohelnice byla zapracována trasa RBK *RK 903* v souladu s řešením trasování silnice R35 ze zpracované dokumentace *R35 v úseku Staré Město – Mohelnice* (Valbek spol. s r.o.; 2011). Takto vymezená a v ÚP Mohelnice stabilizovaná trasa RBK *RK 903*, s níž vyslovily ještě před vydáním ÚP Mohelnice souhlas nejen všechny zainteresované a příslušné dotčené orgány, ale i nadřízený orgán ÚP, tj. KÚ OK, se však částečně liší od vymezení v platných ZÚR OK, neboť v rámci 1. aktualizace ZÚR OK nedošlo v této části území k jejich úpravě. Z tohoto důvodu bude nutno tuto skutečnost promítnout do připravované 2. aktualizace ZÚR OK.

4.2. Vyhodnocení splnění požadavků zadání

4.2.1. Vyhodnocení požadavků ze schváleného zadání

Územní plán Mírov je zpracován v souladu se schváleným *Zadáním územního plánu Mírov* (dále také *Zadání*). V následujícím textu je provedeno zhodnocení a odůvodnění požadavků vyplývajících ze schváleného *Zadání* dle členění jednotlivých kapitol *Zadání*.

A. Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury[29]

A.1. Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch [30]

1. Požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje České republiky[31]

Vyhodnocení výše uvedených požadavků je uvedeno v kapitole 2, podkapitole 2.1, oddílu *2.1.1. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje* této textové části *Odůvodnění*.

[29] Název kapitoly ze schváleného *Zadání*
[30] Název podkapitoly ze schváleného *Zadání*
[31] Název oddílu ze schváleného *Zadání*

2. Požadavky vyplývající z územně plánovací dokumentace vydané krajem

Vyhodnocení výše uvedených požadavků je uvedeno v kapitole 2, podkapitole 2.1, oddílu *2.1.2. Vyhodnocení souladu územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem* této textové části *Odůvodnění*.

3. Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů

Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů (ÚAP) jsou zapracovány do celkové koncepce řešení územního plánu. Navržené řešení požadavků vyplývajících z ÚAP, je uvedeno v textové části *Územního plánu* v kapitolách *2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot*, *3. Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně* (dále jen kapitola 3 *Územního plánu*), kapitole *4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umisťování*, kapitole *5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostných surovin a podobně*, kapitole *6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu*, a také textové části *Odůvodnění* v kapitole 3, podkapitole *3.5. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení*, kapitole 4, podkapitole *4.4. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa*.

a) Limity využití území

Obecné požadavky na respektování konkrétních limitů využití území jsou jednak předmětem vlastního řešení územního plánu (jedná se o limity, z nichž územní plán vychází, a které musí respektovat, územní plán je tedy nenavrhuje), jednak jsou zobrazeny v grafické části dokumentace *Odůvodnění* v *Koordinačním výkresu*.

b) Požadavky vyplývající z Rozboru udržitelného rozvoje území

Součástí ÚAP je rozbor udržitelného rozvoje území (RURÚ) zpracovaný na základě vyhodnocení stavu a vývoje území a analýzy silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb v území, jehož součástí je i stanovení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci. Z RURÚ obce Mírov vyplynuly tyto hlavní požadavky na řešení:

- Požadavek na zapracování plochy určené pro realizaci suché vodní nádrže. *Řešení: je zapracováno do řešení územního plánu – viz navržena plocha W2*.
- Řešené území se nachází v oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší. *Řešení: vyhodnocení navrženého řešení je uvedeno v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.11, písm. c) hygiena životního prostředí*.
- Část řešeného území v údolí Mírovky je ohrožována záplavami: *ve stanoveném záplavovém území nejsou navrženy žádné nové zastavitelné plochy, na východním okraji řešeného území je vymezena (navržena) plocha určená k rozlivu povodně – poldr Křemačov*.
- V řešeném území se nacházejí staré ekologické zátěže. *Řešení: ve stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou vytvořeny podmínky pro eliminaci rizik v územích ekologických rizik – viz kapitola 6, podkapitola 6.2 textové části Územního plánu*.
- Riziko omezení územního rozvoje vzhledem k vysokému podílu lesních pozemků. *Řešení: s výjimkou navržené plochy DS1, určené pro realizaci rychlostní silnice R35, se vysoký podíl lesních pozemků nijak neprojevil při koncipování návrhu dalšího územního rozvoje obce Mírov*.
- Možnost zvýšení územního i hospodářského rozvoje obce po realizaci rychlostní silnice R35. *Řešení: vzhledem ke své poloze vůči vlastní obci Mírov nebude mít realizace předmětné silnice žádný přímý vliv na zvýšení územního ani hospodářského rozvoje obce*.
- Potenciální riziko zhoršení kvality obytného prostředí dopravou po realizaci rychlostní silnici R35. *Řešení: vzhledem ke své poloze vůči vlastní obci Mírov nebude mít realizace předmětné silnice žádný přímý vliv na zhoršení kvality obytného prostředí obce silniční dopravou*.

- Obec má vybudovánu většinu potřebné základní technické infrastruktury *Řešení: je navrženo doplnění dopravní a technické infrastruktury v souvislosti s nově navrhovanými zastavitelnými plochami.*
- Obec má vysoký podíl neobydlených bytů a nízkou intenzitu výstavby *Řešení: územní plán nemá žádné přímé nástroje na snižování podíl neobydlených bytů ani na zvyšování intenzity výstavby.*
- Zhoršený ekonomický potenciál obce odpovídá nízké úrovni tržních cen starších bytů *Řešení: s ohledem na svůj charakter a polohu nemá obec vhodné podmínky pro zvyšování ekonomického potenciálu.*
- Obec má významnější turisticko-rekreační funkci *Řešení: je zohledněno v řešení územního plánu, místní části Míroveček, Mírovský Grunt a JZ část Mírova jsou vymezovány jako smíšené zóny bydlení a rekreace*;
- Obec má velmi špatnou vzdělanostní struktura (pod 5 % s VŠ): *územní plán nemá žádné přímé nástroje na zvyšování vzdělanostní struktury obyvatel.*
- Pozitivní hodnocení environmentálního pilíře *Řešení: navrženým řešením územního plánu by nemělo docházet ke snižování kladného hodnocení environmentálního pilíře.*
- Negativní hodnocení ekonomického pilíře *Řešení: řešené území nemá příliš vhodné podmínky ani potřebný kapitál na zlepšení negativního hodnocení ekonomického pilíře.*
- Negativní hodnocení sociodemografického pilíře *Řešení: řešené území nemá příliš vhodné podmínky ani potřebný kapitál na zlepšení negativního hodnocení sociodemografického pilíře.*
- Dle celkového vyhodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje, vyplývajícího z rozboru udržitelného rozvoje, byla obec Mírov zařazena na páté místo (index: 3a) z osmistupňové škály *Řešení: řešené území nemá příliš vhodné podmínky ani potřebný kapitál na zlepšení celkového vyhodnocení vyváženosti jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje.*

c) Hlavní problémy k řešení v ÚPD

Rozbor udržitelného rozvoje obce Mírov určil tyto problémy k řešení v Územním plánu Mírov:

- Silnice I. třídy křižuje regionální biokoridor. *Řešení: neexistuje variantní řešení, které by vyloučilo toto křížení, proto musí být v podrobnější projektové dokumentaci pro navazující stavebně správní řízení zajištěno mimoúrovňové křížení navrhované trasy silnice R35 a vymezované trasy regionálního biokoridoru RK 903.*
- Zastavěné území zasahuje do záplavového území Q_{100} a aktivní zóny záplavového území Q_{100}. *Řešení: ve stanoveném záplavovém území nejsou navrženy žádné nové zastavitelné plochy, na východním okraji řešeného území je vymezena plocha W2 určená k rozlivu povodně – poldr Křemačov.*
- Zastavěné území zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje. *Řešení: jedná se pouze o západní okraj stabilizované zástavby v místní části Míroveček. Mnohem větší problém ale představuje návrh plochy silniční dopravy DS1, určené pro realizaci silnice R35, protože tato plocha jednak zasahuje do ochranného pásma vodních zdrojů I. stupně, jednak vlastní zdroje pitné vody včetně jednotlivých souvisejících vodovodních řadů. Řešením by bylo oddálení trasy silnice R35 do polohy blíže k obci Krchleby.*

4. Požadavky vyplývající z dalších širších územních vztahů

Vyhodnocení výše uvedených požadavků je uvedeno v kapitole 4, podkapitole *4.1. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území* této textové části *Odůvodnění*.

5. Požadavky na ochranu a rozvoj historických, kulturních a urbanistických hodnot území

V řešení územního plánu jsou plně respektovány požadavky archeologické památkové péče (celé řešené území je územím s archeologickými nálezy) a požadavky památkové péče (kulturní památky místního významu a urbanistické hodnoty území), které jsou graficky vyjádřeny v Koordinačním výkresu grafické části *Odůvodnění*. Jejich taxativní výčet je uveden výše v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu *3.5.2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot* této textové části *Odůvodnění*.

V řešení jsou zapracovány požadavky na ochranu krajinného rázu – viz kapitola 5 *Územního plánu* a samostatný výkres *A.2.5. Koncepce uspořádání krajiny* v grafické části *Územního plánu*, požadavky na ochranu vod – viz kapitoly 4 a 5 *Územního plánu* a podkapitoly 3.5 a 4.4. *Odůvodnění*, a také v *Koordinačním výkresu* grafické části *Odůvodnění*. V územním plánu jsou zapracovány požadavky na řešení zeleně a územního systému ekologické stability – viz kapitola 5 *Územního plánu* a podkapitola 4.4. *Odůvodnění*, samostatný výkres *A.2.5. Koncepce uspořádání krajiny* a *B.2.2. Koordinačním výkres.*

6. Požadavky na rozvoj území obce

Požadavky na řešení vyplývající na rozvoj území jsou zapracovány do celkové koncepce řešení územního plánu. Navržené řešení předmětných požadavků a jeho odůvodnění je uvedeno v kapitole 3. *Územního plánu* a podkapitolách 3.5 a 4.4 *Odůvodnění.*

7. Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území a urbanistickou koncepci

Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území, urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny jsou zapracovány do celkové koncepce řešení územního plánu. Navržené řešení předmětných požadavků je uvedeno v kapitolách 3, 5 a 6 *Územního plánu* a jeho odůvodnění v kapitole 4, podkapitole *4.1. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území* (dále jen podkapitola 4.1 *Odůvodnění*) a podkapitolách 3.5 a 4.4. *Odůvodnění*.

8. Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území

- Územní plán navrhuje dostatečné množství ploch pro bydlení pro cílovou velikost obce Mírov, kdy je uvažováno sídlo s celkovým počtem cca 450 obyvatel. Nová obytná zástavba je umisťována zejména na severovýchodní a západní okraje místní části Mírov.
- Je navržena plocha pro rozšíření areálu věznice.
- Navržené řešení stabilizuje stávající výrobní plochy. Je navržena pouze jedna malá plocha pro zemědělskou výrobu.
- Obec má významnější turisticko-rekreační funkci. Místní části Míroveček, Mírovský Grunt a JZ část Mírova jsou vymezovány jako smíšené zóny bydlení a rekreace. Jsou navržené tři nové plochy pro smíšenou rekreaci (plochy smíšené obytné – rekreační).
- Ve stanoveném záplavovém území nejsou navrhovány žádné nové zastavitelné plochy.
- Do územního plánu je zapracována zpřesněná trasa rychlostní silnice R35, jež je záměrem ze ZÚR OK, která vedena severně a východně od obce Mírov. V územním plánu jsou také navrženy plochy pro realizaci nových místních komunikací. Navržené řešení vytváří podmínky pro zvýšení prostupnosti. Nejsou navrženy žádné nové cyklistické stezky ani cyklotrasy.
- Je navrženo odkanalizování obce v dosud neodkanalizovaných částech obce s napojením na stávající čistírnu odpadních vod.
- Na SV okraji místní části Mírov, která je zde ohrožována přívalovými vodami přitékajícími ze svahů severně od zástavby, je navrženo protipovodňová opatření ve formě záchytného příkopu extravilánových vod.
- Je navržena plynofikace místních částí Míroveček a Mírovský Grunt.
- S výjimkou navržené plochy DS1, určené pro realizaci silnice R35 (zpřesněný záměr ze ZÚR OK), nejsou navrženy žádné další plochy, které by představovaly riziko narušení krajinného rázu.
- Jsou vytvořeny podmínky pro eliminaci vodní i větrné eroze.
- Nejsou navrženy žádné plochy pro těžbu nerostných surovin.
- V územním plánu je vymezen a upřesněn dílčí úsek regionálního biokoridoru RK 903 ÚSES a současně je aktualizována a upravena původní koncepce ÚSES, vyjádřená v platném ÚPO.
- Zejména ve východní části řešeného území je ve formě pásů liniové zeleně navrženo integrální provázání všech prvků zeleně v návaznosti na stávající části a segmenty krajinné zeleně, prvky ÚSES a s ohledem na řešení protierozních opatření a krajinný ráz.

9. Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby

- Kromě návrhu nových zastavitelných ploch (viz níže kapitola 4, podkapitola 4.4, oddíl *4.4.1. Požadavky na zábor zemědělského půdního fondu (ZPF)* byla prověřena i možnost konverze některých stávajících ploch v zastavěném území a jsou navrženy tři plochy přestavby.

A.2. Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn

1. Dopravní infrastruktura

Požadavky na řešení dopravní infrastruktury jsou zapracovány do celkové koncepce řešení územního plánu. Navržené řešení předmětných požadavků a jeho odůvodnění je uvedeno kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.4, písm. *a) Dopravní infrastruktura* této textové části *Odůvodnění*.

2. Technická infrastruktura

Navržené řešení předmětných požadavků a jeho odůvodnění je uvedeno kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.4, písm. *b) Technická infrastruktura* této textové části *Odůvodnění*.

3. Občanské vybavení

Navržené řešení předmětných požadavků a jeho odůvodnění je uvedeno kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.4, písm. *c) Občanské vybavení* této textové části *Odůvodnění*.

4. Veřejná prostranství

Navržené řešení předmětných požadavků a jeho odůvodnění je uvedeno kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.4, písm. *d) Veřejná prostranství* této textové části *Odůvodnění*.

A.3. Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona

1. Požadavky a koncepci uspořádání krajiny

V řešení jsou zapracovány požadavky na koncepci uspořádání krajiny – viz kapitola 5 *Územního plánu* a samostatný výkres *A.2.5. Koncepce uspořádání krajiny* v grafické části *Územního plánu*. Odůvodnění navrženého řešení je uvedeno v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu *3.5.5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostných surovin apod.* této textové části *Odůvodnění*.

2. Požadavky na ochranu přírodních hodnot v území

V řešení jsou zapracovány požadavky na ochranu přírodních hodnot v území – viz kapitola 5 *Územního plánu,* výkres *A.2.5. Koncepce uspořádání krajiny* v grafické části *Územního plánu* a výkres *B.2.2. Koordinační výkres* v grafické části *Odůvodnění.* Odůvodnění navrženého řešení je uvedeno v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.11, písm. *d) Ochrana přírody a krajiny* této textové části *Odůvodnění* a také v kapitole 4, podkapitole *4.4. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa* této textové části *Odůvodnění*

3. Požadavky na prověření ploch, v nichž je vhodné vyloučit umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona

Navržené řešení předmětných požadavků a jeho odůvodnění je uvedeno kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.6, písm. *a) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití* této textové části *Odůvodnění*.

A.4. Další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů

Navržené řešení předmětných požadavků a jeho odůvodnění je uvedeno kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu *3.5.11. Vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území* této textové části *Odůvodnění*.

B. Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

Nejsou vymezeny žádné plochy ani koridory územních rezerv.

C. Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

Navržené řešení předmětných požadavků a jeho odůvodnění je uvedeno kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílech *3.5.8. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit* a *3.5.9. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo* této textové části *Odůvodnění*.

D. Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

Územním plánem nejsou vymezeny žádné plochy ani koridory v nichž by bylo rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci.

E. Požadavky na zpracování variant řešení

Nebylo požadováno zpracování variant řešení.

F. Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Územní plán je zpracován v souladu s požadavky stanovenými ve schváleném *Zadání*.

G. Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

G.1. Posouzení územního plánu z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj a z hlediska vlivů na životní prostředí

Ze schváleného *Zadání* nevyplynuly požadavky na posouzení územního plánu z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj ani z hlediska vlivů na životní prostředí.

G.2. Posouzení územního plánu z hlediska významného vlivu na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast

Ze schváleného *Zadání* nevyplynuly požadavky na posouzení územního plánu z hlediska významného vlivu na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast.

4.2.2. Ostatní doplňující údaje

a) Odůvodnění způsobu zpracování

- V textové části odůvodnění jsou uvedeny i popisné části, vyjadřující současný stav, a to zejména z důvodu doložitelnosti navrženého řešení, které se odkazuje na výchozí stav nebo data (např. při výpočtech, či stanovení prognózy vývoje počtu obyvatel – nezbytně nutné např. pro prokazování odůvodněnosti množství navržených ploch pro bydlení, které budou odnímány ze ZPF apod.).
- V územním plánu jsou samostatně vymezeny plochy sídelní a krajinné zeleně. Důvodem vymezení ploch zeleně na veřejných prostranstvích (sídelní zeleň) je skutečnost, že tyto plochy se sice nacházejí uvnitř zastavěného území, ale není žádoucí, aby byly zastavovány. Tyto plochy jsou rovněž součástí vymezeného systému sídelní zeleně (viz kapitola 3, podkapitola *3.3. Vymezení systému sídelní zeleně* textové části *Územního plánu*). S ohledem na strukturu krajinného uspořádání (krajinné matrice) řešeného území jsou samostatně vymezeny plochy soukromé zeleně a plochy zeleně přírodního charakteru (plochy krajinné zeleně), protože svým specifickým charakterem a do jisté míry i monofunkčností, nesplňují podmínky pro zařazení do ploch smíšených krajinných nezastavěného území, tak jak je definuje § 17 vyhl. č. 501/2006 Sb., v platném znění, ani do ploch zemědělských – viz § 14 citované vyhlášky.
- S ohledem na velikost a charakter sídla, jeho urbanistickou strukturu, jsou v řešení vymezovány i plochy, které jsou menší než 0,2 ha.
- Grafická část územního plánu je zpracována v souladu s doporučenou metodikou pro digitální zpracování územních plánů MINIS22 (dále jen metodika). Pro zhotovitele je závazný katalog jevů vycházející z této metodiky, technické podmínky zpracování a předpis souborů a vrstev (datový model).
- Z důvodu komplexnosti řešení jsou v koordinačním výkresu vyznačeny plochy krajinných horizontů včetně souvisejících ploch pro ochranu krajinných horizontů a plochy vyžadující změnu nebo úpravu způsobu obhospodařování dle zásad udržitelného rozvoje.
- S ohledem na charakter řešeného území jsou v nezastavěném území, ve smyslu § 18 odst. 5 stavebního zákona, stanoveny podmínky pro umisťování staveb, popř. jsou vymezeny stavby, které zde umisťovat nelze.

b) Úprava dokumentace po společném jednání

Ve smyslu připomínek vzešlých ze společného jednání (§ 50 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění), uplatněných stanovisek, posouzení krajským úřadem a pokynů pořizovatele k úpravě územního plánu po společném jednání, byly provedeny následující úpravy dokumentace.

- Byla aktualizována hranice zastavěného území k 15.8.2014.
- Byla redukována podstatná část navržené plochy smíšené obytné venkovské SV1 (z původní výměry 1,516 ha na novou výměru 0,249 ha).
- Byla redukována podstatná část navržené plochy PV6 (z původní výměry 0,137 ha na novou výměru 0,049 ha), vymezené jako Plocha veřejných prostranství (PV) navržená pro zajištění dopravní a technické obsluhy navržené plochy SV1.
- Byla vypuštěna navržená plocha přírodní – krajinná zeleň NPx1, určená pro realizaci dílčího chybějícího úseku regionálního biokoridoru RK 903 a upraven (zvětšen) rozsah plochy NPx13.
- Nově byla navržena plocha vodní a vodohospodářská W2, určená pro realizaci suché nádrže (poldru) Křemačov, která byla současně vymezena jako veřejně prospěšná stavba s možností vyvlastnění pozemků.
- Byla navržena plynofikace místních části Míroveček a Mírovský Grunt.

- Byly provedeny úpravy dílčích pozemků a ploch mimo zastavěné území, původně monofunkčně vymezených jako plochy lesní (NL), plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx), plochy zemědělské (NZ) a plochy soukromé zeleně (ZS), ve prospěch ploch smíšených nezastavěného území (NS), které se vyznačují větší polyfunkčností jejich využívání a lépe vystihují stávající stav i nově uvažované využití předmětných ploch.
- Původní označení výrokové části „A.1 Návrh územního plánu“ (resp. *Návrh*) bylo v souladu s přílohou č. 7 k vyhl. č. 500/2006 Sb., v platném znění nahrazeno označením „A.1 Územní plán“ (resp. *Územní plán*).
- Z kapitoly 6, podkapitoly 6.2 textové části *Územního plánu byla* vypuštěna část nazvaná Vymezení pojmů, která byla přesunuta do textové části Odůvodnění, kapitoly 3, podkapitoly 3.5, oddílu 3.5.6, písm. *a) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.*
- Byly odstraněny zjištěné formální a stylistické nepřesnosti v textové části *Územního plánu* a *Odůvodnění* územního plánu.
- Do textové části *Odůvodnění* byl doplněn popis průběhu a vyhodnocení etapy společného jednání ve smyslu § 50 a § 51 odst. 1 platného stavebního zákona s uvedením navržených úprav, které vyplynuly ze stanovisek, vyjádření a písemných připomínek uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu (podrobně viz kapitola 2, podkapitola 2.4, oddíly 2.4.1, 2.4.2, 2.4.3 a kapitola 6, podkapitola 6.1).

c) Úprava dokumentace po veřejném projednání

Bude doplněno dle výsledků veřejného projednání Územního plánu Mírov.

d) Přehled vybraných použitých odborných termínů

V následujícím přehledu je uveden význam některých použitých odborných termínů:

- *disproporce* - nepoměr, nerovnoměrnost, neúměrnost, nevyrovnanost
- *diverzita* - rozmanitost, rozčlenění, rozložení
- *environmentální* - týkající se životního prostředí
- *exploatace* - využití; hospodářské zužitkování; vykořisťování
- *intenzifikace* – zvyšování
- *konjunktura* - příznivý stav, příznivé okolnosti, příznivý vývoj; ekonomický rozvoj, rozmach
- *konsenzus* - shoda názorů, souhlas, společný postoj, součinnost
- *konverze* - přeměna, změna, obrat
- *potenciál* - souhrn schopností, celková možnost něco udělat
- *potenciální* - možný, uskutečnitelný, eventuální, založený na potenciálu
- *restrukturalizace* - změna, přizpůsobení, zlepšení struktury, organizace, systému, poměrů
- *struktura* - stavba, uspořádání, vnitřní řád, soustava, složení

Další odborné termíny a výrazy, které se týkají územního plánování lze vyhledat ve *Slovníku územního plánování* na webových stránkách http://www.uur.cz/slovnik2/?ID=3731.

e) Seznam použitých zkratek

BPEJ	Bonitovaná půdně ekologická jednotka
Cyklostezka	Cyklistická stezka
HPJ	Hlavní půdní jednotka
JV	Jihovýchodní
JZ	Jihozápad
K.ú.	Katastrální území
LBK	Lokální biokoridor
LBC	Lokální biocentrum
NTL	Nízkotlaký

OB	Rozvojová oblast republikového významu podchycená v PÚR ČR
Odůvodnění	Odůvodnění územního plánu (textová a grafická část)
OK	Olomoucký kraj
OP	Ochranné pásmo
ORP	Obec s rozšířenou působností
OS	Rozvojová osa republikového významu podchycená v PÚR ČR
P.č.	Parcelní číslo
PRZV	Plochy s rozdílným způsobem využití
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
RBK	Regionální biokoridor
RBC	Regionální biocentrum
RD	Rodinný dům (domy)
RURÚ	Rozbor udržitelného rozvoje území
SO ORP	Správní obvod obce s rozšířenou působností
STL	Středotlaký
SV	Severovýchod
SZ	Severozápad
ÚAP	Územně analytické podklady
ÚP	Územní plán
ÚPO	Územní plán obce
ÚPD	Územně plánovací dokumentace
ÚS	Územní studie
ÚSES	Územní systém ekologické stability
Územní plán	Výroková (návrhová) část územního plánu (= textová a grafická část)
VPO	Veřejně prospěšné opatření
VPS	Veřejně prospěšná stavba
VN	Vysoké napětí
TRS	Trafostanice (elektrická stanice)
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZÚ	Zastavěné území
ZÚR OK	Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje

4.2.3. Požadavky ochrany a bezpečnosti státu

Řešené území není situováno v prostoru ochranných pásem a zájmových území Ministerstva obrany.

4.3. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje

Územní plán Mírov nevymezuje žádné záležitosti nadmístního významu, ani nezavádí jevy, které by přesahovaly svoji povahou, ochranným pásmem či jiným omezením hranice řešeného území.

4.4. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

4.4.1. Požadavky na zábor zemědělského půdního fondu (ZPF)

Územní plán s územím nezachází svévolně, ale plánuje jeho využití. Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu

podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje. Při tvorbě územního plánu a vymezování nových ploch pro zastavění, nelze používat pouze jednoduchou matematiku. Každé území se vyvíjí v prostoru a čase, v závislosti na vývoji celé společnosti, proto nelze specifikovat, kdy a v jaké podobě bude zastavěno. Každý územní plán je jakousi vizí toho, jak by území mohlo vypadat, pokud by byly naplněny předpoklady, vycházející z dat a znalostí v době jeho vzniku. Jen velmi obtížně lze predikovat vývoj území na desítky let dopředu. Obecně se uvádí, že územní plán je dokumentací se střednědobým horizontem, tj. 10 – 15 let. V každém územním plánu se vymezují (zastavitelné) plochy, které by měly (mohly) být realizovány právě ve výše uvedeném střednědobém horizontu, resp. v době trvání platnosti územního plánu. Územní plán totiž nemůže být dle platné legislativy zrušen, ale pouze nahrazen novým územním plánem. Ze schváleného zadání ÚP Mírov nevyplynul požadavek na zpracování variant řešení územního plánu. Naproti tomu byl ale ze strany Obce Mírov vznesen požadavek na prověření všech disponibilních ploch, které vycházejí jak z požadavků jednotlivých vlastníků pozemků, tak Obce Mírov, s výjimkou těch dříve uvažovaných ploch, které byly vyloučeny již v rámci projednávání zadání ÚP. Část těchto požadovaných ploch byla vyloučena z návrhu řešení také na základě prověření skutečné potřeby (opodstatněnosti) nových zastavitelných ploch (viz výše kapitola 3, podkapitola 3.6, oddíl *3.6.3. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch*).

Podmínky ochrany ZPF jsou dány zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, vyhl. č.13/1994 Sb. a Metodickým pokynem MŽP č.j. OOLP/1067/96, jimiž se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu. Základním garantem ochrany ZPF ze zákona jsou orgány ochrany ZPF. Vyhodnocení požadavků na zábor ZPF je určeno k posouzení předpokládaného odnětí zemědělské půdy pro účely návrhu Územního plánu Mírov. Nedílnou součástí odůvodnění požadavků na zábor ZPF je výkres B.2.3 (*Výkres předpokládaných záborů půdního fondu*) a také text ve výše uvedených kapitolách 2 a 3 této textové části *Odůvodnění*.

a) Zastoupení BPEJ a charakteristika zastoupených HPJ

Největší plochu řešeného území zaujímají hnědé půdy. Z hlediska kvality zemědělské půdy se zde vyskytují nejprodukčnější zemědělské půdy. Plochy s požadavkem na zábor ZPF, řešené tímto územním plánem, se nachází na zemědělských půdách zařazených do BPEJ:

- 5.22.12 (4)[32], 5.22.13 (4), 5.26.11 (3), 5.26.41 (4), 5.29.11 (2), 5.29.14 (3), 5.29.44 (5), 5.29.54 (5), 5.37.16 (5), 5.37.56 (5), 5.40.68 (5), 5.40.78 (5), 5.40.89 (5), 5.40.99 (5), 5.72.01 (5), 5.77.69 (5)

Tab. B.12. Charakteristika zastoupených hlavních půdních jednotek

HPJ	Charakteristika
22	Hnědé půdy a rendziny na zahliněných písčitých substrátech, většinou lehčí nebo středně těžké, s vodním režimem poněkud příznivějším než HPJ 21
26	Hnědé půdy a hnědé půdy kyselé a jejich slabě oglejené formy na opukách a tvrdých slínovcích, zpravidla středně těžké, štěrkovités dobrými vláhovými poměry
29	Hnědé půdy, hnědé půdy kyselé a jejich slabě oglejené formy převážně na rulách, žulách a svorech a na výlevných kyselých horninách, středně těžké až lehčí, mírně štěrkovité, většinou s dobrými vláhovými poměry
37	Mělké hnědé půdy na všech horninách, lehké, v ornici většinou středně štěrkovité až kamenité, v hloubce 0,3 m silně kamenité až pevná hornina, výsušné půdy (kromě vlhkých oblastí)
40	Svážité půdy (nad 12°) na všech horninách, lehké až lehčí středně těžké, s různou štěrkovitostí a kamenitostí nebo bez nich, jejich vláhové poměry jsou závislé na srážkách
72	Glejové půdy zrašelinělé a rašeliništní půdy nivních poloh s hladinou podzemní vody trvale blízko povrchu - výrazně zamokřené
77	Mělké strže do 3 m hloubky - nevhodné pro zemědělskou půdu

[32] V závorce za kódem BPEJ je vždy uvedena i třída ochrany ZPF dle vyhlášky č. 48/2011 Sb., *o stanovení tříd ochrany*

b) Zdůvodnění lokalit navržených pro odnětí ze ZPF

V následujícím textu je uveden stručný popis všech navržených zastavitelných ploch. Jejich přesnou lokalizaci, tvar, vymezení, omezení a limitování lze dohledat zejména v hlavním[33] a koordinačním výkresu[34]. Účelem textové části není detailní a zevrubný popis řešených ploch, ale popis a vyjádření vztahů, které nelze efektivně a srozumitelně zobrazit v grafické části dokumentace. Textová část dokumentace územního plánu nemá nahrazovat (suplovat) to, co lze vyčíst z grafické části, protože textová část není samostatnou dokumentací, ale její nedílnou (integrální) součásti.

1. Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV)

Nová obytná výstavba je v obci Mírov směřována jednak do proluk ve stávající zástavbě (plocha BV3), ale vzhledem k poměrně kompaktnímu charakteru zástavby obce, zejména na její okraje. Další kapacity v rozšiřování a zkvalitňování bytového fondu jsou i nadále v části starší zástavby, která by měla být rekonstruována a modernizována. Do řešení byly přednostně převzaty plochy z původního územního plánu.

- Navržená plocha BV1 leží na SV okraji Mírova, mimo zastavěné území, na něž ale na jihu a východě bezprostředně navazuje. Tato plocha je převzatým záměrem z původního územního plánu. Jedná se o největší plochu navrhovanou v tomto územním plánu pro bydlení, a s ohledem na svoji polohu je spolu s navrženou plochou SV1 (viz dále) jednou ze dvou zásadních ploch určených pro další rozvoj obytné funkce v obci Mírov. Z hlediska urbanistické koncepce se jedná o doplnění oboustranné zástavby podél silnice č. III/315 22 spojující Mírov se sousední Řepovou. Pro zajištění dopravní a technické obsluhy jsou navrženy související plochy veřejných prostranství: na SV plocha PV1 a na JV plocha PV2.
- Navržená plocha BV2 leží na SV okraji Mírova, mimo zastavěné území. Tato plocha převzatým mírně redukovaným záměrem z původního územního plánu vycházejícím z požadavku vlastníka pozemků. Z hlediska urbanistické koncepce se sice jedná o nepříliš vhodné prodlužování zástavby a jednostranné obestavování silnice č. III/315 22 spojující Mírov se sousední Řepovou, ale hlavním důvodem je rozšíření obytného zázemí v návaznosti na stávající pěstitelské plochy (malá rodinná farma zaměřená na rostlinnou produkci), pro něž je současně navrhována také plocha zemědělské výroby VZ1 (viz dále), která navrhovanou plochu BV2 vymezuje na západní straně.
- Navržená plocha BV3 leží na severním okraji Mírova, zčásti v zastavěném území. Tato plocha je novým záměrem vycházejícím z požadavku Obce Mírov. Jedná se o přestavbu původního objektu občanského vybavení, přičemž důvodem rozšíření původní (malé) plochy je vytvoření odpovídajícího zázemí pro novou obytnou výstavbu.
- Navržená plocha BV4 leží na západním okraji Mírova, z převážné části mimo zastavěné území. Plocha je převzatým, částečně již realizovaným, záměrem z původního územního plánu. Z hlediska urbanistické koncepce se jedná o doplnění pásu dosud nezastavěného území (proluky) mezi obytnou zástavbou Mírova na východní straně a zahrádkářskou lokalitou na západní straně. Ze severu, východu a jihovýchodu je navržená ploch BV4 vymezována stávající obytnou zástavbou. Pro připravovanou zástavbu byla již v minulých letech vybudována související dopravní a technická infrastruktura.

Tab. B.13. Přehled navržených ploch bydlení v rodinných domech - venkovské

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Lokalita	Druh (index plochy)
1	**BV1**	1,967	Mírov - Severovýchod	Bydlení v RD - venkovské (BV)
2	**BV2**	0,452	Mírov - Severovýchod	Bydlení v RD - venkovské (BV)
3	**BV3**	0,167	Mírov - Sever	Bydlení v RD - venkovské (BV)
4	**BV4**	0,719	Mírov - Západ	Bydlení v RD - venkovské (BV)
	celkem	**3,305**		

[33] Výkres: *A.2.2. Hlavní výkres* grafické části *Územního plánu*.
[34] Výkres: *B.2.2.Koordinační výkres* grafické části *Odůvodnění*.

2. Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)

Část obytné výstavby lze realizovat také v rámci smíšených obytných ploch, kde je kromě individuálního bydlení v rodinných domech přípustné také hromadné bydlení v bytových domech a umisťování občanského vybavení.

- Navržená plocha SV1 leží na východním okraji Mírova, mimo zastavěné území, na něž ale na severozápadě bezprostředně navazuje. Tato plocha je novým záměrem, navazujícím na skupinu tří bytových domů za jejím SZ okrajem. Z hlediska urbanistické koncepce se jedná o stabilizaci nové plochy v relativní blízkosti centrální části obce.

Tab. B.14. Přehled navržených ploch smíšených obytných – venkovských

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Lokalita	Druh (index plochy)
1	**SV1**	0,249	Mírov - Východ	Pl. smíšené obytné venkovské (SV)
	celkem	**0,249**		

3. Plochy smíšené obytné – rekreační (SR)

S ohledem na stávající polyfunkční charakter místní části Mírovský Grunt západní a jihozápadní části Mírova, kde je podstatná část zástavby využívána k rekreačním účelům, jsou v územním plánu kromě ploch tzv. čistého bydlení (individuální bydlení v rodinných domech) navrhovány také plochy smíšené obytné – rekreační, kde je kromě individuálního bydlení přípustná také rodinná (individuální) rekreace.

- Navržená plocha SR1 leží na SV okraji místní části Mírovský Grunt, mimo zastavěné území, na něž ale na východě bezprostředně navazuje. Tato plocha je novým záměrem vycházejícím z konkrétního požadavku vlastníka pozemků. Z hlediska urbanistické koncepce se jedná o doplnění oboustranné zástavby podél stávající místní komunikace a efektivní využití stávající technické infrastruktury.
- Navržená plocha SR2 leží na západním okraji místní části Mírov, vně zastavěného území, na něž ale na západě a severu bezprostředně navazuje. Plocha je modifikovaným záměrem z původního územního plánu, kde byla tato plocha navržena pro individuální bydlení. Z hlediska urbanistické koncepce se jedná o doplnění pásu dosud nezastavěného území (proluky) mezi stávající zahrádkářskou lokalitou na západě a navrženou plochou bydlení BV4 na východě (viz výše). Pro zajištění dopravní a technické obsluhy je za jižním okrajem plochy SR2 navržena související plocha veřejného prostranství PV7.
- Navržená plocha SR3 leží na JZ okraji místní části Mírov, uvnitř zastavěného území v místě, kde Mírov přechází v Mírovský Grunt. Tato plocha je novým záměrem vycházejícím z konkrétního požadavku vlastníka pozemků. Z hlediska urbanistické koncepce se jedná o doplnění proluky na místě, kde v minulosti již stával rodinný dům.

Tab. B.15. Přehled navržených ploch smíšených obytných – rekreačních

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Lokalita	Druh (index plochy)
1	**SR1**	0,262	Mírovský Grunt - SV	Pl. smíšené obytné rekreační (SR))
2	**SR2**	0,227	Mírov - západ	Pl. smíšené obytné rekreační (SR))
3	**SR3**	0,066	Mírov - jihozápad	Pl. smíšené obytné rekreační (SR)
	celkem	**0,555**		

4. Plochy občanského vybavení se specifickým využitím (OX)

V centrální části Mírova je uvnitř zastavěného území v návaznosti na stávající areál věznice, navržena plocha OX1 určená pro její rozšíření. Tato plocha, která je převzatým záměrem z původního územního plánu, je současně vymezena jako plocha přestavby stávajícího areálu Lesů české republiky.

Tab. B.16. Přehled navržených ploch občanského vybavení se specifickým využitím

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Lokalita	Druh (index plochy)
1	**OX1**	0,567	Mírov - střed	Plochy občanského vybavení se specifickým využitím (OX)
	Celkem	**0,567**		

5. Plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava (DS)

- Na severním okraji k.ú. Mírov je navržena plocha DS1, určená pro realizaci dílčího úseku nové trasy rychlostní silnice R35 v úseku Mohelnice – Moravská Třebová, jejíž trasa byla převzata ze zpracované dokumentace *R35 v úseku Staré Město – Mohelnice* (Valbek spol. s r.o.; 2011). Jedná se o zpřesněný záměr ze ZÚR OK.

Tab. B.17. Přehled navržených ploch dopravní infrastruktury – silniční doprava

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Účel	Druh (index plochy)
1	**DS1**	11,528	Silnice R35	Plochy DI – silniční doprava (DS)
	Celkem	**11,528**		

6. Plochy veřejných prostranství (PV)

- Na severovýchodním okraji Mírova, uvnitř a vně zastavěného území, jsou navrženy plochy PV1 a PV2 pro veřejná prostranství, které jsou určeny pro realizaci nového dopravního napojení a zajištění technické obsluhy navržené plochy bydlení BV1.
- Ve východní části Mírova, uvnitř zastavěného území, je před hřbitovem navržena plocha veřejného prostranství PV3, která je určena pro realizaci zastávkového pruhu a nové autobusové zastávky.
- Ve východní části Mírova, uvnitř zastavěného území jsou, v návaznosti na stávající bytové domy a navrženou plochu smíšenou obytnou SV1, navrženy plochy veřejného prostranství PV4 a PV5, které jsou určeny pro realizaci odpovídajícího zázemí (parkovací stání, veřejná zeleň) stávajících i navrhovaných ploch obytné zástavby. Navržená plocha veřejného prostranství PV4 by měla např. ve formě pásu izolační zeleně současně plnit i dilatační funkci mezi stávajícími plochami zemědělské (živočišné) výroby a navazujícím obytným územím.
- Na východním okraji Mírova, vně zastavěného území, je navržena plocha PV6 pro veřejné prostranství, která je určena pro realizaci nového dopravního napojení a zajištění technické obsluhy navržené plochy smíšené obytné SV1.
- Na západním okraji Mírova, vně zastavěného území, je navržena plocha PV7 pro veřejné prostranství, která je určena pro realizaci nového dopravního napojení a zajištění technické obsluhy navržené plochy smíšené obytné - rekreační SR2.

Tab. B.18. Přehled navržených ploch veřejných prostranství

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Účel	Druh (index plochy)
1	**PV1**	0,187	Uliční prostranství	Plochy veřejných prostranství (PV)
2	**PV2**	0,074	Uliční prostranství	Plochy veřejných prostranství (PV)
3	**PV3**	0,056	Uliční prostranství	Plochy veřejných prostranství (PV)
4	**PV4**	0,310	Uliční prostranství	Plochy veřejných prostranství (PV)
5	**PV5**	0,370	Uliční prostranství	Plochy veřejných prostranství (PV)
6	**PV6**	0,049	Uliční prostranství	Plochy veřejných prostranství (PV)
7	**PV7**	0,080	Uliční prostranství	Plochy veřejných prostranství (PV)
	celkem	**1,126**		

7. Plochy technické infrastruktury (TI, TO)

- Za severovýchodním okrajem místní části Mírov, mimo zastavěné území, je navržena plocha TI1, určená pro účely vybudování záchytného příkopu extravilánových vod, které ohrožují severovýchodní okraj Mírova včetně navržené plochy bydlení BV1.
- Ve střední části Mírova je uvnitř zastavěného území navržena plocha TO1, určená pro realizaci sběrného dvora obce.

Tab. B.19. Přehled navržených ploch technické infrastruktury

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Účel	Druh (index plochy)
1	**TI1**	0,352	Záchytný příkop extravilánových vod	Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI)
2	**TO1**	0,068	Sběrný dvůr	Plochy pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady (TO)
	celkem	**0,420**		

8. Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ)

Navržená plocha VZ1 leží na SV okraji Mírova, mimo zastavěné území. Tato plocha je novým záměrem vycházejícím z požadavku vlastníka pozemků a je určena pro vybudování odpovídajícího technického a hospodářského zázemí stávajících pěstitelských ploch (malá rodinná farma zaměřená na rostlinou produkci).

Tab. B.20. Přehled navržených ploch výroby a skladování – zemědělská výroba

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Účel	Druh (index plochy)
1	**VZ1**	0,396	Zemědělská výroba	Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ)
	Celkem	**0,396**		

9. Plochy vodní a vodohospodářské (W)

- Za jižním okrajem Mírovského Gruntu, mimo zastavěné území, je v nivě pravostranného přítoku říčky Mírovky z podnětu vlastníků pozemků, navržena plocha W1, určená pro realizaci vodní plochy.
- Na východním okraji řešeného území je v nivě říčky Mírovky navržena plocha W2, která je určena pro realizaci suché nádrže (poldru) Křemačov. Jedná se o zpřesněný záměr ze ZÚR OK.

Tab. B.21. Přehled navržených ploch vodních a vodohospodářských

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Účel	Druh (index plochy)
1	**W1**	1,162	Vodní plocha	Pl. vodní a vodohospodářské (W)
2	**W2**	2,796	Poldr Křemačov	Pl. vodní a vodohospodářské (W)
	Celkem	**3,958**		

10. Plochy zeleně na veřejných prostranstvích (ZV)

Na severovýchodním okraji Mírova je navržena plocha ZV1 pro vytvoření malé plochy veřejné zeleně, která by měla vytvořit důstojný rámec památkově chráněné sochy sv. J. Nepomuckého a současně i zpřehlednit dosud nepříznivé rozhledové poměry na silnici č. III/315 22.

Tab. B.22. Přehled navržených ploch zeleně na veřejných prostranstvích

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Účel	Druh (index plochy)
1	**ZV1**	0,183	Veřejná zeleň	Pl. zeleně na veřejných prostr. (ZV)
	Celkem	**0,183**		

11. Plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx)

Navržené plochy přírodní – krajinná zeleň jsou určeny jednak pro realizaci chybějících nebo nefunkčních částí biokoridorů, jež jsou základními skladebnými prvky ÚSES (plochy NPx2 – NPx5, NPx19), jednak pro provedení opatření na ZPF s cílem eliminace vodní a větrné erozní ohroženosti v území a pro tvorbu krajiny (plochy NPx6 – NPx18).

Podrobný popis vymezení a návrhu ploch územního systému ekologické stability je uveden výše v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.11, písm. d), bodech *2. Územní systém ekologické stability* a *3. Krajinný ráz* této textové části *Odůvodnění*.

Tab. B.23. Přehled navržených ploch přírodních – krajinná zeleň

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Účel	Druh (index plochy)
1	**NPx2**	0,078	LBK*2*	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
2	**NPx3**	0,388	LBK*2*	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
3	**NPx4**	1,237	LBK*4*	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
4	**NPx5**	0,170	RBK *RK 903*	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
5	**NPx6**	0,268	Protierozní ochrana	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
6	**NPx7**	0,105	Protierozní ochrana	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
7	**NPx8**	0,152	Protierozní ochrana	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
8	**NPx9**	0,087	Protierozní ochrana	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
9	**NPx10**	0,061	Protierozní ochrana	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
10	**NPx11**	0,156	Protierozní ochrana	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
11	**NPx12**	0,121	Protierozní ochrana	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
12	**NPx13**	0,435	Protierozní ochrana	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
13	**NPx14**	0,406	Protierozní ochrana	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
14	**NPx15**	0,207	Protierozní ochrana	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
15	**NPx16**	0,329	Protierozní ochrana	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
16	**NPx17**	0,162	Protierozní ochrana	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
17	**NPx18**	0,140	Protierozní ochrana	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
18	**NPx19**	0,298	RBK *RK 903*	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
	Celkem	**4,800**		

12. Celková bilance

V následující tabulce je uvedena sumární bilance navrhovaných ploch.

Tab. B.24. Celková plocha záboru půdního fondu v řešeném území obce Mírov

Poř. č.	Druh funkční plochy	Index plochy	Plocha záboru v ha
1	Bydlení v rodinných domech - venkovské	BV	3,305
2	Plochy smíšené obytné – venkovské	SV	0,249
3	Plochy smíšené obytné – rekreační	SR	0,555
4	Plochy občan. vybavení se specifickým využitím	OX	0,567
5	Plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava	DS	11,528
6	Plochy veřejných prostranství	PV	1,126
7	Plochy technické infrastruktury	TI, TO	0,420
8	Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba	VZ	0,396
9	Plochy vodní a vodohospodářské	W	3,958
10	Plochy zeleně na veřejných prostranstvích	ZV	0,183
11	Plochy přírodní – krajinná zeleň	NPx	4,800
	Celkem		**27,087**

Tab. B.25. Tabelární bilance požadavků na zábor půdního fondu v řešeném území obce Mírov

Označení plochy	Výměra v ha (zábor)	z toho		Hlavní půdní jednotka	Klimatický region	Návrh využití	Třída ochrany ZPF
		v ZÚ[35]	Mimo ZÚ				
BV1	1,967	0,000	1,967	40.78, 29.54	5, 5	bydlení venkovské	V., V.
BV2	0,452	0,000	0,452	29.11	5	bydlení venkovské	II.
BV3	0,167	0,040	0,127	29.54	5	bydlení venkovské	V.
BV4	0,719	0,224	0,495	40.78, 29.54, 40.99	5, 5, 5	bydlení venkovské	V., V., V.
SV1	0,249	0,000	0,249	26.11	5	smíšené obytné	III.
SR1	0,262	0,000	0,262	40.89, 40.99	5, 5	smíšené obytné	V., V.
SR2	0,227	0,000	0,227	40.99	5	smíšené obytné	V.
SR3	0,066	0,066	0,000	29.44	5	smíšené obytné	V.
OX1	0,567	0,567	0,000	59.54, 40.89	5, 5	občan. vybavení	V., V.
DS1	11,528	0,000	11,528	77.69, 37.16	5, 5	doprava silniční	V., V.
PV1	0,187	0,000	0,187	29.11, 29.54	5, 5	veřejné prostranství	II., V.
PV2	0,074	0,040	0,034	29.54	5	veřejné prostranství	V.
PV3	0,056	0,056	0,000	26.11	5	veřejné prostranství	III.
PV4	0,310	0,300	0,010	26.11	5	veřejné prostranství	III.
PV5	0,370	0,370	0,000	26.11, 29.54	5, 5	veřejné prostranství	III., V.
PV6	0,049	0,000	0,049	26.11	5	veřejné prostranství	III.
PV7	0,080	0,000	0,080	40.99	5	veřejné prostranství	V.
TI1	0,352	0,000	0,352	40.78, 29.54	5, 5	tech. infrastruktura	V., V.
TO1	0,068	0,068	0,000	29.54	5	tech. infrastruktura	V.
VZ1	0,396	0,000	0,396	26.11	5	výroba zemědělská	III.
W1	1,162	0,000	1,162	22.12	5	vodní plocha	IV.
W2	2,796	0,000	2,796	62.00, 72.01	5, 5	vodní plocha	II., V.
ZV1	0,183	0,000	0,183	x	x	zeleň veřejná	x
NPx2	0,078	0,078	0,000	22.12	5	krajinná zeleň	IV.
NPx3	0,388	0,000	0,388	22.12	5	krajinná zeleň	IV.
NPx4	1,237	0,000	1,237	22.13	7	krajinná zeleň	IV.
NPx5	0,170	0,000	0,170	77.69	5	krajinná zeleň	V.
NPx6	0,268	0,000	0,268	37.16, 29.14, 29.54	5, 5, 5	krajinná zeleň	V., III., V.
NPx7	0,105	0,000	0,105	29.54, 40.78	5, 5	krajinná zeleň	V., V.
NPx8	0,152	0,000	0,152	37.16, 37.56	5, 5	krajinná zeleň	V., V.
NPx9	0,087	0,000	0,087	29.14, 29.44	5, 5	krajinná zeleň	III., V.
NPx10	0,061	0,000	0,061	40.89	5	krajinná zeleň	V.
NPx11	0,156	0,000	0,156	40.89, 40.68	5, 5	krajinná zeleň	V., V.
NPx12	0,121	0,000	0,121	26.41, 40.99	5, 5	krajinná zeleň	IV., V.
NPx13	0,435	0,000	0,435	26.11, 26.41, 37.56	5, 5, 5	krajinná zeleň	III., IV., V.
NPx14	0,406	0,000	0,406	26.11, 26.41	5, 5	krajinná zeleň	III., IV.
NPx15	0,207	0,000	0,207	37.56, 26.11	5, 5	krajinná zeleň	V., III.
NPx16	0,329	0,000	0,329	26.41, 26.11	5, 5	krajinná zeleň	IV., III.
NPx17	0,162	0,000	0,162	26.11	5	krajinná zeleň	III.
NPx18	0,140	0,000	0,140	29.14	5	krajinná zeleň	III.
NPx19	0,298	0,000	0,298	37.16, 29.54	5, 5	krajinná zeleň	V., V.
Celkem	**27,087**	**1,809**	**25,278**				

[35] Zastavěné území

c) Souhrnné vyhodnocení dle přílohy č. 3

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení ÚPD na zemědělský půdní fond vychází z Přílohy č. 3 k vyhlášce č. 13/1994 Sb.

1. Grafické znázornění záboru ZPF

Grafické znázornění záboru zemědělského půdního fondu je ve výkrese *B.2.3. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu* v měřítku 1:5000.

2.1. Údaje o rozsahu požadovaných ploch

Údaje o rozsahu požadovaných ploch, podílu ploch v zastavěném území a mimo ně, zařazení do půdně ekologických jednotek a tříd ochrany ZPF jsou obsaženy výše v předcházející tabulce.

2.2. Údaje o investicích do půdy

V řešeném území obce Mírov byly provedeny investice do půdy, jimiž jsou odvodnění pozemků (meliorace). Řešení územního plánu se dotýká investic do půdy v těchto navržených plochách.

Tab. B.26. Dotčení realizovaných investic do půdy v řešeném území obce Mírov

Druh funkční plochy	Označení plochy
Plochy dopravní infrastruktury	DS1
Plochy vodní a vodohospodářské	W2

Před vlastní realizací navržených ploch uvedených v předcházející tabulce musí být v rámci projektové přípravy provedeno podrobné vyhodnocení stávající meliorační sítě s tím, že musí být zajištěna její funkčnost na plochách zemědělského půdního fondu, které nebudou zastavovány.

2.3. Údaje o areálech a zařízeních zemědělské prvovýroby

V současnosti velkovýrobně hospodaří v řešeném území obce zemědělská společnost ÚSOVSKO a.s. Zemědělská výroba je zaměřena na rostlinnou a živočišnou produkci. Rostlinná výroba je zaměřena na pěstování obilovin.

Na severovýchodním okraji Mírova se nachází stabilizovaný areál zemědělské výroby, který je využíván soukromým zemědělcem. V části areálu je provozována i živočišná výroba, která představuje hygienickou závadu uvnitř obytného území obce. Výhledově by měla být provedena konverze areálu na zemědělskou rostlinnou výrobu nebo na nezemědělskou výrobu s úplným vyloučením živočišné výroby.

Na západním okraji Mírovečku se nachází malá stabilizovaná plocha zemědělské výroby užívaná pro potřeby Mysliveckého sdružení Mírov – Obora

2.4. Uspořádání zemědělského půdního fondu a ekologická stabilita krajiny

V řešeném území, jehož celková výměra činí cca 1360 ha, tvoří zemědělská půda pouze necelou jednu pětinu (18,3 %), z toho orná půda zaujímá jen 6,5 % a trvalé travní porosty 10,5 % celkové výměry. Část orné půdy byla již dříve zatravněna, zahrady záhumenky jsou vesměs soustředěny kolem sídla.

Přestože značnou část území pokrývají lesní porosty, je nutno konstatovat, že díky změně druhové skladby ve prospěch smrku, borovice a modřínu a na úkor listnatých stromů se většina porostů dostala do značného rizika ohrožení kalamitami v důsledku zatížení imisemi, globálního oteplování, srážkových deficitů, škůdců apod. Uměle vytvořený ekosystém již dnes jen s obtížemi odolává většímu zatížení a výkyvům. Výhledově by mělo dojít k obnově ekologické rovnováhy s cílem zvětšení ploch listnatých lesů na úkor jehličnanů a volba šetrnějších způsobů obhospodařování. Jednou z cest je i realizace ÚSES.

Trvalé travní porosty se nacházejí především v nivách vodních toků (Mírovka), kde doplňují kostru ekologické stability krajiny a stávají se její součástí. Další skupinu tvoří menší i poměrně rozsáhlé loučky a pastviny na okrajích lesních celků, které zabezpečují jejich pozvolný přechod do okolní zemědělské krajiny. Zde je nutno zabránit jejich rozorávání (buď jako celku nebo jejich částí i okrajů). Posledním typem jsou protáhlé travnaté pásy, které tvoří meze, buď samostatně, nebo společně se stromy a keři. Tyto se vyskytují především na stráních nad Mírovem a Mírovečkem. Byly zde založeny v rámci protierozních opatření a pokud jsou přístupné, jsou pravidelně sečeny.

Doprovodná zeleň je zastoupena zejména podél komunikací a vodních toků. Polní cesty jsou většinou osázeny hustým pásem stromů a keřů, který má navíc většinou i protierozní funkci. Druhová skladba odpovídá okolním lesním porostům s vyšším zastoupením listnáčů a částečně i ovocných stromů (převážně trnka). Ve střední části již tato součást zeleně není tak výrazná – zeleň podél polních cest se vyskytuje pouze sporadicky a měla by být do budoucna doplněna. Nejhorší situace je v území svažujícím se směrem k Mohelnici, kde doprovodná zeleň podél polních cest zcela chybí. Doprovodné porosty, které se vyskytují podél silnic jsou tvořeny převážně alejemi starých až přestárlých stromů, které by měly být postupně obnovovány. Břehové porosty tvoří v celém území podstatnou složku zeleně. Nacházejí se oboustranně podél všech toků a kromě ekologického významu jsou i velmi důležitým krajinotvorným prvkem. Jedná se většinou o zapojenou zeleň, která bývá přerušena při průchodu toku obcí (především podél Mírovky). Druhová skladba odpovídá stanovištním podmínkám a zastoupení jednotlivých dřevin je shodné s druhovou skladbou lesíků podél těchto toků.

Rozptýlená krajinná zeleň je tvořena trvalou vegetací volně rostoucí mimo lesní porosty, která však není doprovodem vodních toků a komunikací. V řešeném území se tato skupina zeleně vyskytuje v podobě remízků, skupin stromů a mezí v celém řešeném území. Sady a zahrady se vyskytují v těsné blízkosti obytné zástavby, kde lemují zastavěné území a jsou většinou oploceny.

Z hlediska ochrany a vytváření přirozeného genofondu krajiny jsou ve značné části území relativně dobré podmínky. Pouze na plochách orné půdy navazující na zástavbu vlastního Mírova, tyto podmínky nejsou příliš dobré, zejména v důsledku intenzivního zemědělského využívání pozemků a absence krajinné zeleně, které zde zatím neumožňují vytvoření spojité sítě jednotlivých krajinných segmentů zeleně.

Celkově lze hodnotit správní území Mírova jako ekologicky stabilní. Orientačním koeficientem ekologické stability (KES = 7,48) lze krajinu charakterizovat jako typ krajiny harmonické. Koeficient ekologické stability je poměr mezi relativně trvalými ekosystémy (lesy, TTP, sady, vodní plochy) a umělými, krátkodobými ekosystémy (orná půda, zastavěné plochy). Toto hodnocení lze vztahovat však pouze na vlastní katastrální území. Vzhledem k bezprostřední návaznosti lesních porostů v okolních katastrálních územích dochází k vzájemnému ovlivňování jednotlivých ploch.

Ekologická stabilita území přechází od stupně 1 - velmi malá (plochy orné půdy) až malá - 2 (zahrady, intenzívní louky a pastviny), přes stupeň 3 - středně stabilní (část liniových dřevinných společenstev podél vodních toků, extenzívní louky a pastviny) až po plochy velmi stabilní - stupeň 4 (polopřirozené lesní porosty, kvalitní náletové remízky, významná doprovodná břehová zeleň), resp. nejstabilnější - stupeň 5 (přirozené lesní porosty a společenstva) zde prakticky nejsou zastoupeny.

Navržené řešení umožňuje jak budoucí výstavbu a rozvoj území, tak ochranu a tvorbu krajiny a přírodního prostředí v plochách, které nebudou urbanizovány. Budoucí využívání území v nezastavěném (krajinném) prostředí musí vycházet ze zásad udržitelného rozvoje. Prioritně musí být preferována ochrana stávajících hodnot území a jeho optimální využívání. Je nezbytné dosáhnout vyváženosti mezi rozvojovými požadavky a tendencemi, eliminovat ekologické zátěže a současně je třeba zachovat základní produkční funkce území.

Ve východní části řešeného území dominuje narušená kulturní krajina, která však doposud neztratila potenciální schopnost přirozené obnovy. V těch částech, kde nebude docházet k rozvoji urbanizace území, je třeba uvažovat přinejmenším s udržením stávajícího stavu. Ve východní části řešeného území by ale mělo dojít k obnově a zlepšení funkčnosti krajiny, což bude vyžadovat revitalizační opatření, a to zejména obnovu přirozeného vodního režimu a přírodě blízkých vegetačních prvků. Na severním okraji řešeného území je navržena plocha pro realizaci dílčího úseku připravované

silnice R35, která přináší zásadní změnu do stávajícího uspořádání území, kdy dojde k vytvoření výrazné antropogenní bariéry.

V agrární části řešeného území se projevuje jak vodní, tak větrná eroze. Proto musí být zajištěna důsledná ochrana stávajících prvků a segmentů krajinné zeleně a současně musí být realizováno zakládání navržených ekologicky stabilních porostů převážně liniového charakteru, vytvářejících jednak protierozní opatření, jednak opticky rozčleňující stávající nedělené nadměrné plochy polí. Rozsáhlé zemědělské celky nesmí být dále zvětšovány, naopak je žádoucí provést diverzifikaci zemědělského půdního fondu s vytvářením protierozních bariér a celkovým zvyšováním ekologické stability. V grafické části dokumentace (výkres *A.2.5. Koncepce uspořádání krajiny*) jsou tyto plochy vymezeny jako *plochy vyžadující změnu nebo úpravu způsobu obhospodařování dle zásad udržitelného rozvoje*.

Navrženým řešením nedojde ke ztížení velkovýrobně obhospodařování ploch ZPF. Pokud řešením územního plánu vznikají samostatné pásy ZPF, jejich šířka se pohybuje vždy v řádech několika desítek až set metrů, které je možno obhospodařovat i velkou zemědělskou technikou.

Navržená plocha pro silniční dopravu DS1, je určena pro realizaci silnice R35 a pouze zpřesňuje (zužuje) vymezený dopravní koridor ze ZÚR OK. Zde nelze zvolit alternativní řešení. Zajištění obsluhy navazujících pozemků bude řešit pozemková úprava.

Požadavek na vymezení ploch pro realizaci regionálního biokoridoru vychází ze ZÚR OK. V územním plánu je navrženo jejich podrobnější vymezení a územní lokalizace. Jejich návrh neztěžuje obhospodařování ZPF, naopak vytváří vstupní podmínky pro ekologizaci území. Na vymezený ÚSES navazuje navržený systém liniové krajinné zeleně, který doplňuje ÚSES a rehabilituje krajinnou matrici částečně zdevastovanou zemědělskou velkovýrobou.

2.5. Znázornění průběhu hranic územních obvodů a hranic katastrálních území

V grafické části dokumentace jsou ve všech výkresech v měřítku 1:5000 vyznačeny hranice zastoupených katastrálních území obce Mírov, tj. k.ú. Mírov, Míroveček a Mírovský Grunt.

2.6. Zdůvodnění navrženého řešení

Navrhované plochy určené pro bytovou výstavbu, občanské vybavení, dopravu a veřejná prostranství vycházejí z koncepce urbanistického řešení celého sídla, závazných územně technických a plánovacích podkladů a z požadavků dotčených orgánů a organizací.

a) Přehled ploch převzatých z původního Územního plánu obce Mírov z r. 2004

V následující tabulce je uveden přehled a porovnání ploch, pro něž bylo již v minulosti, v rámci projednání platného ÚPO Mírov, dle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu uplatněno kladné stanovisko k územně plánovací dokumentaci a k návrhu vymezení zastavěného území z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu.

Tab. B.27. Přehled ploch, pro něž již byl udělen souhlas s odnětím ze ZPF

Č.	Označ. plochy	Požadovaná výměra záboru půd. fondu v ha	Výměra plochy v ha pro níž již byl udělen souhlas	Označení plochy (nebo její části) v platném ÚPO
1	**BV1**	1,967	1,967	B3
2	**BV2**	0,452	0,452	B4
3	**BV4**	0,719	0,719	B1
4	**SR2**	0,227	0,227	B1
5	**OX1**	0,567	0,555	Ox1
6	**TI1**	0,352	0,214	B3
7	**NPx2**	0,078	0,068	USES1
8	**NPx3**	0,388	0,388	USES2
	Σ	**4,750**	**4,590**	

b) Požadavky na zábor vysokobonitního ZPF

Realizací navržených ploch dojde k pouze k minimálnímu záboru vysokobonitního zemědělského půdního fondu (ZPF), a to na severovýchodním okraji k.ú. Mírov - navržená plocha bydlení BV2 a část plochy veřejného prostranství PV1, na východním okraji k.ú. Mírovský Grunt jihozápadní cíp navržené plochy vodní a vodohospodářské W2, určené pro realizaci suché vodní nádrže – poldru – Křemačov. Navržené plochy, resp. jejich části, se nachází na půdách, které jsou zařazeny do II. třídy ochrany ZPF (BPEJ: 5.29.11, 5.62.00).

c) Odůvodnění opodstatněnosti navržených ploch

Obec Mírov má v současnosti realizovánu jen část ploch navržených v původním územním plánu pro rozvoj obytné funkce, proto část nově navržených ploch tvoří záměry převzaté z původního územního plánu, z nichž část je buď majetkoprávně nedostupná, nebo není technicky připravena (chybějící dopravní a technická infrastruktura). Přitom je ze strany potenciálních stavebníků přetrvávající zájem o bytovou výstavbu v obci. Bydlení je jedním z nejdůležitějších stabilizačních faktorů obyvatelstva. Vzhledem k tomu, že stávající bytový fond není dostupný pro nové zájemce o výstavbu, bude stabilizace obyvatelstva závislá právě na nové výstavbě bytů, případně i na nabídce občanské vybavenosti a pracovních příležitostí. Návrhem územního plánu je uvažováno přiměřené navýšení ploch určených pro bydlení. Tyto plochy by měly pokrýt potřebu zejména místních žadatelů.

V rámci procesu zpracování územního plánu byly prověřeny i další požadavky na zastavitelné plochy, přičemž byla vypuštěna západní část dříve navrhované rozvojové plochy bydlení B3[36] o výměře 1,043 ha, situovaná na SV okraji Mírova. Zcela vypuštěna byla původně navržená plocha smíšeného bydlení a rekreace B5 o výměře 0,858 ha, a to s ohledem na skutečnost, že zde bylo v r. 2010 nově stanoveno záplavové území vodního toku Mírovka, přičemž přibližně polovina této plochy se dokonce nachází ve stanoveném aktivním záplavovém území. Kromě návrhu nových ploch jsou navrženy i tři plochy přestavby (plochy OX1. TO1 a BV3).

Ve smyslu připomínek vzešlých ze společného jednání byla redukována podstatná část navržené plochy smíšené obytné venkovské SV1 (z původní výměry 1,516 ha na novou výměru 0,249 ha), podstatná část navržené plochy PV6 (z původní výměry 0,137 ha na novou výměru 0,049 ha) a byla vypuštěna navržená plocha přírodní – krajinná zeleň NPx1 o výměře 0,209 ha. Naproti tomu byla zvětšena navržená plocha krajinné zeleně NPX13 z 0,351 ha na 0,435 ha a navržena nová plocha W2 , určená pro realizaci poldru Křemačov o výměře 2,796 ha.

Opodstatněnost výše bilancovaných navržených ploch vyplývá jednak ze schváleného zadání (podrobně viz výše podkapitola 4.*2. Údaje splnění požadavků zadání* této textové části *Odůvodnění*), jednak z demografické analýzy (viz výše kapitola 3, podkapitola 3.6, oddíl 3.6.3, bod *a) Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro bydlení* této textové části *Odůvodnění*) a vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území (viz výše kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl *3.5.11. Vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje* této textové části *B.1. Odůvodnění*). Podrobné odůvodnění je uvedeno také výše v tomto oddílu, bodu *b) Zdůvodnění lokalit navržených pro odnětí ze ZPF*.

2.7. Znázornění hranic a průběhu současně zastavěného a zastavitelného území, hranice pozemkové držby

Ve výkresové části jsou znázorněny hranice zastavěného území vymezené ve smyslu § 2, odst. 1, písm. d) zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) k 15.8.2014 a navržená hranice zastavitelných ploch. V *Hlavním výkrese* jsou zároveň znázorněny plochy ZPF s rozlišením, zda se jedná o velko-výrobně (plochy zemědělské označené indexem *NZ*) nebo malovýrobně (plochy soukromé zeleně označené indexem *ZS*) obhospodařované plochy ZPF.

[36] Označení dle původního Územního plánu obce Mírov

3. Hranice dobývacích prostorů a chráněných ložiskových území

V řešeném území obce Mírov se nenachází žádný dobývací prostor, nebo ložiskové území nerostných surovin. Územním plánem nejsou navrženy žádné plochy pro těžbu nerostných surovin.

4.4.2. Požadavky na zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL)

a) Základní údaje o pozemcích určených k plnění funkcí lesa

Lesy zaujímají 76 % řešeného území, leží v přírodní lesní oblasti 31 – Českomoravské mezihoří.

V řešeném území výrazně převažuje 3. (dubobukový) lesní vegetační stupeň, západní a jižní část spadá do 4. (bukového) LVS, drobný lesní porost severozápadně od Mírovečku náleží do 2. (bukodubového) LVS.

Ze souborů lesních typů je zastoupen 3D – obohacená dubová bučina, 3O – jedlodubová bučina, 3V – vlhká dubová bučina, 3U – javorová jasenina, 3L – jasanová olšina, 3B – bohatá dubová bučina, 3S – svěží dubová bučina, 3K – kyselá dubová bučina, 3M – chudá dubová bučina, 3N – kamenitá kyselá dubová bučina, 3A – lipodubová bučina, 3J – lipová javořina, 3C – vysýchavá dubová bučina, 3Y – skeletová dubová bučina, 4V – vlhká bučina, 4S – svěží bučina, 4K – kyselá bučina a 4N – kamenitá kyselá bučina.

Převažuje cílový hospodářský soubor HS 45 – hospodářství živných stanovišť středních poloh. Dále je výrazně zastoupen HS 41 – hospodářství exponovaných stanovišť středních poloh a HS 23 – hospodářství kyselých stanovišť nižších poloh. Méně je zastoupen HS 43 – hospodářství kyselých stanovišť středních poloh, HS 47 – hospodářství oglejených stanovišť středních poloh, HS 31 – hospodářství vysýchavých a sušších acerózních a bázických stanovišť středních poloh (např. lesy pod hradem), HS 29 – hospodářství olšových stanovišť na podmáčených půdách. Lokálně je zastoupen HS 01 – mimořádně nepříznivé stanoviště.

Lokálně jsou vymezeny lokality lesa ochranného. Pásmo ohrožení imisemi je na většině území D, ve vrcholových částech (Smrčina 521 m n. m., Vraní kopec 465 m n. m. a jižní část řešeného území) náleží lesy do pásma ohrožení imisemi C. V západní části k.ú. Míroveček a k.ú. Mírovský Grunt se část lesních porostů nachází v ochranném pásmu vodních zdrojů.

b) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrženého řešení

Hranice lesní půdy jsou ověřené s LHP a jsou vyznačeny v grafické části dokumentace.

Návrhem územního plánu je požadován zábor PUPFL v celkové výměře 10,585 ha pro plochy dopravy, určené po realizaci dílčího úseku rychlostní silnice R35. Požadavek na vymezení ploch pro silnici R35 vychází ze ZÚR OK (VPS: D01).

Tab. B.28. Přehled ploch s požadavkem na zábor PUPFL

Poř. č.	Označ.	Celková plocha záboru (ha)	Z toho zábor PUPFL (ha)	Účel	Navržené využití
1	**DS1**	11,528	10,585	Silnice R35	Plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava (DS)
	Celkem	**11,528**	**10,585**		

5. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

5.1. Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu

V rámci projednání návrhu Územního plánu Mírov nebyly uplatněny žádné námitky.

5.2. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů

V rámci projednání návrhu Územního plánu Mírov nebyly uplatněny žádné námitky.

6. Vyhodnocení připomínek

6.1. Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu

V rámci společného jednání o návrhu územního plánu byly k návrhu Územního plánu Mírov uplatněny následující písemné připomínky.

a) Miroslav Májek a Michaela Májková, Mírov 69, 789 53

(písemná připomínka ze dne 5.3.2014)

Provedení změny v Územním plánu Mírov a to u pozemku parc. č. 52/6, tak aby zde bylo možno postavit stavbu, dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) § 103 odst. 1 písm. e) bod 2 a bod 3.

Pozn. Výše uvedená připomínka byla podateli (Miroslav Májek a Michaela Májková, Mírov 69, 789 53) dne 7.5.2014 upřesněna a doplněna o následující body:

- Zařazení části pozemku parc.č. 52/6, tak aby zde bylo možno postavit stavbu (kůlna, sklad). Stavba bude z části zapuštěna do terénu, bude mít sedlovou střechu.
- Zařazení vyznačené části pozemku parc.č. 52/6, aby zde bylo možno postavit stavbu k bydlení – rodinný dům.

Vyhodnocení/řešení: Připomínka nebyla zapracována. Ve smyslu požadavků vzešlých ze společného jednání o návrhu územního plánu byla redukována část ploch navržených v dokumentaci pro společné jednání (11/2013) pro bydlení – podrobně viz výše kapitola 3, podkapitola 3.6, oddílů 3.6.3, bod 5. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch. V upraveném návrhu územního plánu Mírov (= dokumentace pro veřejné projednání návrhu územního plánu) je navrženo dostatečné množství nových ploch pro bydlení a vzhledem k demografickému vývoji a vyššímu množství neobydlených bytů v obci by bylo navržení dalších/nových ploch pro bydlení neodůvodnitelné, zejména s ohledem na ustanovení § 18 odst. 1 a 4 (Cíle územního plánování) platného stavebního zákona.

Současně je nutno uvést, že v rámci vymezení hranice zastavěného území byl jako součást ploch pro bydlení (= plochy bydlení v rodinných domech – venkovské) vymezen také celý pozemek parc. č. 52/3 v k.ú. Mírov, ve vlastnictví žadatelů, tj. Miroslava a Michaely Májkových, Mírov 69, 789 53, o výměře 4025 m2, který na severu sousedí (navazuje) s výše uvedeným pozemkem parc. č. 52/6. Pozemek parc. č. 52/3 byl v původním Územním plánu obce Mírov (2004) přibližně ze dvou třetin (západní část) vymezen jako součást (nezastavitelných) „ploch ZPF - malovýrobně obhospodařovaných“. Na tomto pozemku, který je sice z větší části omezen trasami a ochrannými pásmy VTL plynovodu, vedení VN 22 kV a telekomunikačního kabelu, lze realizovat požadovanou stavbu (kůlna, sklad).

- Nesouhlasí s navrhovanou změnou na pozemku parc. č. 346/1 (ostatní komunikace ostatní plocha). Z pozemku parc. č. 346/1 „švédské cesty“ je vjezd na pozemek parc. č. 52/3 a navrhovaná změna by mohla vést ke znepřístupnění pozemku.

  Vyhodnocení/řešení: Připomínka nebyla zapracována. Podrobnost územního plánu neřeší sjezdy k jednotlivým pozemkům. V místě sjezdu na pozemek parc. č. 52/6, potažmo 52/3, kolem severní strany budovy na pozemku parc. č. st. 79, z tzv. Švédské cesty, je pozemek parc. č. 346/1 ve stávajícím územním plánu (ÚPO Mírov, 2004) veden jako plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (Bv) stávající plocha/zastavěné území. V návrhu územního plánu je tato plocha částečně rozšířena severním směrem a upravena jako návrhová plocha BV3 – rovněž plochy pro bydlení v rodinných domech - venkovské. V místě sjezdu je tedy způsob využití pozemku prakticky shodný. Stávající Územní plán obce Mírov i návrh Územního plánu Mírov umožňují v plochách bydlení v rodinných domech – venkovské vybudování dopravní infrastruktury, tj. kromě jiného také dopravního připojení. Navíc pozemek parc. č. 52/3 je přístupný ze sjezdu který je umístěn jižněji na pozemku parc. č. 346/1 a 346/4.

b) Obec Mírov, Mírov 47, 789 53

(písemná připomínka ze dne 7.4.2014; č.j. OBMI 126/2014)

Žádost o změnu územního plánu: (níže) uvedené pozemky jsou ve vlastnictví obce, ta má v budoucnu plán je všechny zalesnit.

- Pozemek parc.č. 188/3 v k.ú. Mírov uvedená jako plochy soukromé zeleně, navrhujeme změnit na plochy lesní.

  Vyhodnocení/řešení: Dle evidence Katastru nemovitosti je pozemek parc. č. 188/3 veden jako trvalý travní porost, tzn., že se nejedná o lesní pozemek, ale plochu zemědělského půdního fondu (ZPF), takže předmětný pozemek nemůže být v územním plánu vyznačen jako stávající Plocha lesní (NL). Hlavními důvody jsou jednak skutečnost, že se hospodaření na lesních pozemcích řídí Lesním hospodářským plánem, jednak že z lesního zákona je okolo každého lesního pozemku generováno ochranné pásmo ve vzdálenosti 50 m od okraje lesního pozemku. Proto byly požadovaný pozemek parc. č. 188/3, ale i navazující pozemky ve vlastnictví Obce Mírov, vyznačeny jako Plochy smíšené nezastavěného území (NS), které připouštějí případnou změnu stávající kultury na les (zalesnění).
- Pozemek parc.č. 20/1 k.ú. Mírovský Grunt je uvedena jako plocha přírodní, požadují uvést jako plochu lesní.
  Vyhodnocení/řešení: Připomínka nebyla zapracována. Vzhledem k tomu, že je předmětný pozemek parc. č. 20/1 vymezen jako součást lokálního biocentra Mírovský Grunt, nelze je proto vymezit jako stávající plochu lesní (NL), ale zůstává vymezen jako součást Plochy přírodní (NP).
- Pozemek parc.č. 160/2 k.ú. Míroveček zakreslena jako plocha přírodní - krajinná zeleň, opět požadavek zakreslit jako plochy lesní.
- Pozemek parc.č. 159 k.ú. Míroveček uvedena jako plocha přírodní - krajinná zeleň, opět změna na plochu lesní.

  Vyhodnocení/řešení: Připomínky byly zapracovány. Dle evidence Katastru nemovitosti jsou pozemky parc. č. 160/2 a 159 ve vlastnictví Obce Mírov vedeny jako ostatní plochy, tzn., že se nejedná o lesní pozemky, takže předmětné pozemky nemohou být v územním plánu vyznačeny jako stávající Plochy lesní (NL) Hlavními důvody jsou jednak skutečnost, že se hospodaření na lesních pozemcích řídí Lesním hospodářským plánem, jednak že z lesního zákona je okolo každého lesního pozemku generováno ochranné pásmo ve vzdálenosti 50 m od okraje lesního pozemku. Proto byly oba požadované pozemky, ale také související a navazující pozemky, vyznačeny jako Plochy smíšené nezastavěného území (NS), které připouštějí změnu stávající kultury na les, ale současně mohou být pozemky využívány stávajícím způsobem, tj., např. jako plochy ZPF nebo ostatní plochy).
- Obec Mírov dále žádá o změnu v návrhu územního plánu pro pozemek parc.č. 141/2 k.ú. Míroveček v soukromém vlastnictví. V návrhu je uvedeno plochy přírodní – krajinná zeleň (část pozemku a zbytek plochy zemědělské. Vlastník požaduje zakreslení jako plocha lesní. V platném územním plánu je tento pozemek uveden právě jako lesní.

Vyhodnocení/řešení: Připomínka byla zapracována. Dle evidence Katastru nemovitosti je pozemek parc. č. 141/2 veden jako trvalý travní porost, tzn., že se nejedná o lesní pozemek, ale plochu zemědělského půdního fondu (ZPF), takže předmětný pozemek nemůže být v územním plánu vyznačen jako stávající Plocha lesní (NL). Hlavními důvody jsou jednak skutečnost, že se hospodaření na lesních pozemcích řídí Lesním hospodářským plánem, jednak že z lesního zákona je okolo každého lesního pozemku generováno ochranné pásmo ve vzdálenosti 50 m od okraje lesního pozemku. Proto byl požadovaný pozemek parc. č. 141/2, včetně navazujícího pozemku 139 (ostatní plocha), vyznačen jako Plochy smíšené nezastavěného území (NS), které připouštějí změnu stávající kultury na les, ale současně mohou být pozemky využívány stávajícím způsobem, tj, např. jako plochy ZPF nebo ostatní plochy).

6.2. Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu

a) Ředitelství silnic a dálnic ČR, Odbor předinvestiční přípravy, Šumavská 33, 612 54 Brno

(vyjádření ze dne 10.10.2014, zn. 002799/11300/2014)

Jako majetkový správce silnic I. třídy v souladu s § 52 stavebního zákona dal vyjádření:

- K územně plánovací dokumentaci obce Mírov jsme se naposledy vyjádřili spisem č.j. 000775/ 11300/2014 ze dne 18.3.2014, ve stupni společného jednání o návrhu ÚP.
- Z hlediska zájmů ŘSD ČR je řešeným územím vedena trasa silnice I. třídy č. 35 a plánovaná rychlostní silnice R 35. Pro realizaci nové trasy R 35 je v územním plánu navržena plocha DS1 na severním okraji k.ú. Mírov a stavba je vymezena jako veřejně prospěšná (ozn. VD1). Stávající trasy silnic, které procházejí řešeným územím obce Mírov, zůstávají stabilizovány. Naše dřívější podmínky jsou v rámci předložené ÚPD respektovány. Vzhledem k výše uvedenému nemáme k návrhu ÚP Mírov další připomínky

Vyhodnocení/řešení: Na vědomí. Bez úprav.

b) RWE GasNet, s.r.o., Klíšská 940, 401 17 Ústí nad Labem

(vyjádření ze dne 9.9.2014, zn. 5000910872)

- Své připomínky jsme vyjádřili již dne 12.2.2013 a 10.2.2014 ve stanovisku č. 5000745488 a 5000910872. Při respektování těchto stanovisek nemáme dalších připomínek.

Vyhodnocení/řešení: Na vědomí. Bez úprav.

c) Česká geologická služba, správa oblastních geologů, Klárov 131/3, 118 21 Praha 1

(vyjádření ze dne 25.9.2014, zn. ČGS-441/14/1313*SOG-441/516/2014)

- Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17, odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, byla veřejnou vyhláškou Městského úřadu Mohelnice, odboru stavebního úřadu, rozvoje a investic, čj. MUMO-SURI/22761/14 ze dne 3. září 2014, informována o konání veřejného projednání návrhu Územního plánu Mírov. Řešeným územím je plocha k. ú. Mírov, Míroveček a Mírovský Grunt.
- K Návrhu zadání územního plánu Mírov se ČGS vyjádřila na základě Veřejné vyhlášky Městského úřadu Mohelnice, odboru stavebního úřadu, rozvoje a investic, čj. SURI/2746-13/Vaso ze dne 6. února 2013, stanoviskem čj. ČGS-441/13/0186*SOG-441/039/2013 ze dne 11. března 2013 se

závěrem, že kromě doplňujících informací neuplatňuje k projednávané územně plánovací dokumentaci připomínek.

- V rámci společného jednání o Návrhu územního plánu Mírov se ČGS vyjádřila na základě Veřejné vyhlášky Městského úřadu Mohelnice, odboru stavebního úřadu, rozvoje a investic, čj. MUMOSURI/1766/14 ze dne 13. února 2014, stanoviskem čj. ČGS-441/14/0255*SOG-441/100/2014 ze dne 3. dubna 2014 se závěrem, že kromě doplnění informací ohledně poddolovaných území nemá k projednávané územně plánovací dokumentaci připomínek.

  K projednávanému návrhu Územního plánu Mírov sděluje ČGS následující připomínky:

- V textové části ÚZEMNÍHO PLÁNU MÍROV, v části B. 1. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU, v podkapitole 3.5.11. Vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území, části a) Horninové prostředí a geologie ČGS doporučuje opravit geologickou charakteristiku území. V severní části řešeného území se nenacházejí fylity, svory a ruly, ale metamorfované prachovce (metaprachovce) s vložkami krystalického vápence. V jižní části území se sice nacházejí zvrásněné sedimenty (slepence až metakonglomeráty, droby, prachovce, jílovce), ale ne jak je uvedeno v textové části ÚP Mírov stáří spodní karbon, nýbrž správně je stáří devon. Ve stanovisku ČGS čj. ČGS-441/13/0186*SOG-441/039/-2013 ze dne 11. března 2013 je popsána geologická situace zájmového území.

  Vyhodnocení/řešení: Text je upraven dle požadavků ČGS – v odůvodnění ÚP, kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.11, písm. a), bod 1. Charakteristika řešeného území, jedná se o nepodstatnou úpravu návrhu územního plánu. Text je upraven v tomto znění: „V severní části řešeného území se nacházejí metamorfované prachovce (metaprachovce) s vložkami krystalického vápence. V jižní části území se nacházejí zvrásněné sedimenty (slepence až metakonglomeráty, droby, prachovce, jílovce) stáří devon“.

- Po prostudování příslušných podkladů Česká geologická služba konstatuje, že kromě výše uvedeného doporučení k opravě týkající se geologické charakteristiky řešeného území v rámci veřejného projednávání návrhu Územního plánu Mírov neuplatňuje žádné připomínky.

  Vyhodnocení/řešení: Na vědomí. Bez úprav.

7. Údaje o počtu listů odůvodnění územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

7.1. Textová část

Textová část *Odůvodnění územního plánu* obsahuje celkem 91 stran.

7.2. Grafická část

Grafická část *Odůvodnění územního plánu* obsahuje celkem 4 výkresy.

Tab. B.29. Obsah grafické části Odůvodnění územního plánu

č.	č. výkr.	Název výkresu	Měřítko
1	**B.2.1**	Výkres širších vztahů	1 : 50 000
2	**B.2.2-1**	Koordinační výkres	1 : 5 000
3	**B.2.2-2**	Koordinační výkres	1 : 2 000
4	**B.2.3**	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000