

Obec Mírov

Opatření obecné povahy č. 1/2017

Zastupitelstvo obce Mírov, jako orgán příslušný dle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), ve spojení s částí šestou - § 171 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), podle § 54 odst. 2 stavebního zákona,

v y d á v á **změnu č. 1 územního plánu Mírov**

obsahující textovou a grafickou část návrhu změny č. 1 územního plánu Mírov, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 1 a 2.

ODŮVODNĚNÍ

I. Postup pořízení územního plánu

Zastupitelstvo obce Mírov rozhodlo v souladu s ust. § 6 odst. 5 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), dne 18. 4. 2016 pod usn. č. 15/16, o pořízení změny č. 1 územního plánu Mírov (dále jen změny č. 1 ÚP Mírov). Dne 9. 11. 2016 pod č. usn 20/16 dle ust. § 6 odst. 6 písm. b) stavebního zákona schválilo Zastupitelstvo žádost obce Mírov o pořizování změny č. 1 územního plánu Mírov způsobem dle ustanovení § 6 odst. 2). Splnění kvalifikačních požadavků pro výkon územně plánovací činnosti podle § 24 stavebního zákona bylo zajištěno prostřednictvím RNDr. Jiřího Švarce, Rajnochovice 242.

Určeným členem zastupitelstva obce Mírov pro spolupráci s pořizovatelem byl ustanoven Lubomír Pejchal (usnesení č. 15/16 zastupitelstva obce Mírov ze dne 18. 4. 2016).

Výchozím podkladem pro zpracování návrhu změny č. 1 ÚP Mírov bylo zadání změny č. 1 územního plánu Mírov (dále jen "zadání") obsahující pokyny pro zpracování změny č. 1 ÚP Mírov.

Návrh zadání byl zpracován ve spolupráci s určeným zastupitelem. Návrh zadání byl vystaven k veřejnému nahlédnutí po dobu 30 dnů; veřejná vyhláška, kterou se doručoval návrh zadání změny č. 1 ÚP Mírov, byla vyvěšena na úřední desce Obecního úřadu Mírov od 2. 12. 2016 do 2. 1. 2017. Na základě výsledků projednání bylo zadání upraveno ve spolupráci s určeným zastupitelem a předloženo zastupitelstvu obce Mírov ke schválení. Zastupitelstvo obce Mírov schválilo zadání dne 1. 3. 2017 po č. usn. 22/17.

Změnu č. 1 územního plánu Mírov (dále jen „návrh“) zpracoval ing. arch. Tomáš Slavík, Komenského nám. 17, 561 12 Brandýs nad Labem.

Projednáání návrhu bylo zahájeno přípisem pořizovatele ze dne 22. 5. 2017. Společné jednání o návrhu se uskutečnilo dne 16. 6. 2017 na Obecním úřadě Mírov. Veřejná vyhláška – „Doručení návrhu změny č. 1 územního plánu Mírov" byla vyvěšena na úřední desce Obecního úřadu Mírov od 22. 5. 2017 do 16. 6. 2017.

K projednávané územně plánovací dokumentaci uplatnily *stanoviska* tyto dotčené orgány:

1. Ministerstvo životního prostředí Olomouc, odbor výkonu státní správy VIII
2. Ministerstvo obrany, Sekce ekonomická a majetková, Odbor ochrany územních zájmů
3. Ministerstvo průmyslu a obchodu
4. Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Olomoucký kraj
5. Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje
6. Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje (nadřízený orgán územního plánování)

K projednávané územně plánovací dokumentaci uplatnili připomínky:

1. Ředitelství silnic a dálnic ČR

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil uplatněná stanoviska a připomínku v souladu s ustanovením § 51 odst. 1 stavebního zákona. Obsah stanovisek a jejich vyhodnocení je uveden v části II. tohoto odůvodnění a obsah připomínky a její vyhodnocení je uvedeno v části VIII.

Dne 17. 8. 2017 byl projektant vyzván k úpravě návrhu před veřejným projednáním. Od společného jednání došlo pouze k úpravě pojmu „rychlostní silnice R35“ na „dálnice D35“ a k dalším drobným formálním úpravám dokumentace, obsahově se změna neměnila.

Řízení o upravené a posouzené změně č. 1 ÚP Mírov bylo zahájeno přípisem pořizovatele ze dne 25. 9. 2017, kterým oznámil dotčeným orgánům a sousedním obcím místo a dobu konání veřejného projednání ve smyslu § 52 stavebního zákona ve spojení s § 172 správního řádu a zajistil vyvěšení veřejné vyhlášky na úřední desce Obecního úřadu Mírov. Veřejné projednání se konalo dne 7. 11. 2017 v 16.00 v budově Obecního úřadu Mírov. Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední desce Obecního úřadu Mírov od 27. 9. 2017 do 14. 11. 2017.

K projednávané upravené územně plánovací dokumentaci uplatnili v rámci veřejného projednání *stanoviska* tyto dotčené orgány:

1. Ministerstvo životního prostředí Olomouc, odbor výkonu státní správy VIII
2. Státní pozemkový úřad
3. Ministerstvo průmyslu a obchodu
4. Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje
5. Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona vyhodnotil výsledky projednání (viz část II.). Na základě vyhodnocení výsledků projednání dospěl pořizovatel s určeným zastupitelem k závěru, že je sice potřeba návrh upravit, nejedná se však o podstatnou úpravu návrhu. Žádné námítky ani připomínky proti návrhu změny nebyly v průběhu veřejného projednání uplatněny, z toho důvodu pořizovatel nezpracovává návrh rozhodnutí o námítkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny územního plánu (s vyhodnocením a způsobem zapracování připomínky uplatněné při společném jednání ŘSD ČR měly možnost se dotčené orgány a krajský úřad seznámit v průběhu veřejného projednání a je proti smyslu ust. § 53 odst. 1 SZ zpracovávat a doručovat návrh vyhodnocení připomínky - samotné ŘSD ČR změnu odsouhlasilo při veřejném projednání).

Projednaný návrh změny č. 1 územního plánu Mírov předložil pořizovatel zastupitelstvu k vydání.

Zpracovaná změna č. 1 ÚP Mírov obsahuje textovou a grafickou část, část návrhovou a odůvodnění.

- a) Textová část návrhu je zpracována v rozsahu měněných částí platného ÚP Mírov v souladu s § 16 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Textová část návrhu změny č. 1 ÚP Mírov je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako **příloha č. 1**.

- b) Grafická část návrhu obsahuje *Výkres základního členění území, Hlavní výkres a Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací* v měřítku 1:5 000 v rozsahu měněných částí.

Grafická část návrhu změny č. 1 ÚP Mírov je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako **příloha č. 2**.

- c) Textová část odůvodnění obsahuje *odůvodnění změny č. 1* dle přílohy č. 7 vyhl. č. 500/2006 Sb. a textovou část platného ÚP s vyznačením změn tj. *úplné změnové (srovnávací) znění výroku změny*

Textová část odůvodnění změny č. 1 ÚP Mírov je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako **příloha č. 3**.

- d) Grafická část odůvodnění obsahuje *Koordinální výkres (1:5 000), Výkres širších vztahů (1:100 000) a Výkres předpokládaných záborů půdního fondu (1:5 000)* v rozsahu potřebném pro odůvodnění změny.

Grafická část odůvodnění změny č. 1 ÚP Mírov je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako **příloha č. 4**.

V textové části odůvodnění změny č. 1 ÚP Mírov, které je přílohou č. 3 tohoto opatření obecné povahy, projektant podrobně zdůvodnil koordinaci využívání území z hlediska širších vztahů včetně souladu s Politikou územního rozvoje ČR a Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje, splnění požadavků zadání územního plánu, dále komplexně odůvodnil přijaté řešení tak, jak je vymezeno v návrhové části, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa a ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území.

Odůvodnění opatření obecné povahy – změny č. 1 územního plánu Mírov zpracované projektantem dále pořizovatel doplňuje o následující:

II. Přezkoumání změny č. 1 územního plánu Mírov

Požizovatel přezkoumal soulad návrhu změny č. 1 ÚP Mírov v rozsahu a obsahu dle § 53 odst. 4 stavebního zákona, a konstatuje:

1. **soulad návrhu s politikou územního rozvoje ve znění Aktualizace č. 1**, jak je podrobněji popsáno v textové části odůvodnění změny č. 1 ÚP Mírov, kap. B/I.1.
2. **soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem Olomouc**, a to:
 - se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje vydanými Zastupitelstvem Olomouckého kraje dne 22. 2. 2008 pod č.usn. UZ/21/32/2008 a aktualizovanými dne 22. 4. 2011 s účinností od 14. 7. 2011, jak je podrobněji popsáno v textové části odůvodnění, kap. B/I.2.

3. **soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavitelného území dle § 53 dst. 4 písm. b) stavebního zákona:**

Návrh změny č. 1 ÚP Mírov je v souladu s cíli územního plánování (§ 18 zák. č. 183/2006 Sb., stavební zákon) a úkoly územního plánování (§ 19 č. 183/2006 Sb., stavební zákon), jak je podrobněji popsáno v textové části odůvodnění, kap. B/I.4.

4. **soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů**

neboť v celém průběhu projednání nebyly vzneseny připomínky, požadavky, námítky či doporučení svědčící o opaku, a rovněž pořizovatel při posuzování neshledal rozpor s výše uvedenými předpisy. Více v kap. B/I.5 textové části odůvodnění.

5. **soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popř. s výsledkem řešení rozporů.**

Změna č. 1 územního plánu Mírov je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů, o čemž svědčí i průběh projednání změny. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů je uvedeno dále.

Vyhodnocení stanovisek uplatněných v rámci společného jednání

Dotčený orgán	
Stanovisko	
Vyhodnocení (opatření)	
1.	<p>Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy, Olomouc - stanovisko ze dne 30. 5. 2017</p> <p>Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, (MŽP) obdrželo Vaše oznámení o společném jednání o návrhu změny č. 1 ÚP Mírov v okr. Šumperk.</p> <p>Na úseku státní správy geologie, v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 44/1988 Sb., v platném znění (horní zákon), na základě dokumentace, kterou má náš odbor MŽP k dispozici konstatujeme, že na k.ú. obce nebyla geologickými pracemi ověřena výhradní ložiska nerostných surovin, která by byla evidována v Bilanci zásob výhradních ložisek nerostů České republiky jako ložiska ve vlastnictví České republiky. Další objekty, na něž by se z horního zákona vztahovala územní ochrana, se na tomto k.ú. rovněž nenacházejí.</p> <p>Za ochranu zemědělského půdního fondu je příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) k řízení podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, Krajský úřad Olomouckého kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud je předmětem řešení návrhu územního plánu i plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 (Metodický pokyn váže Krajský úřad Olomouckého kraje povinností projednat věc s MŽP, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp.zn.: 1 Ao 2/2010).</p> <p><i>vzato na vědomí, předmětem návrhu není plocha o výměře nad 10 ha</i></p>
2.	<p>Ministerstvo obrany, Sekce ekonomická a majetková, Odbor ochrany územních zájmů – stanovisko ze dne 12. 6. 2017</p> <p>Ve smyslu § 175 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č.222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu s rezortními předpisy (na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek-Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín) bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce.</p> <p>Ministerstvo obrany jednajícím oddělením ochrany územních zájmů Brno odboru ochrany územních zájmů Sekce ekonomické a majetkové, jako věcně a místně příslušným ve smyslu</p>

	<p>zákona č. 222/1999 Sb., jehož jménem jedná vrchní referent oddělení ochrany územních zájmů Brno odboru ochrany územních zájmů Sekce ekonomické a majetkové Ministerstva obrany Hana Eliášová Marie Šlézarová v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 Věstníku MO-Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu v platném znění,</p> <p>vydává stanovisko.</p> <p>Ministerstvo obrany k Návrhu změny č. 1 územního plánu Mírov - společné jednání nemá připomínky.</p> <p><i>vzato na vědomí</i></p>
3.	<p>Ministerstvo průmyslu a obchodu- stanovisko ze dne 26. 5. 2017</p> <p>Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon v platném znění) a podle ustanovení § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon v platném znění), nemáme k návrhu změny č. 1 územního plánu Mírov žádné připomínky.</p> <p>Na území obce Mírov nezasahují žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území.</p> <p><i>vzato na vědomí</i></p>
4.	<p>Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Olomoucký kraj- stanovisko ze dne 23. 5. 2017</p> <p>Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Olomoucký kraj (dále také „KVS Olomouc“) jako místně a věcně příslušný správní orgán podle § 47 odst. 4 a odst. 7 a § 49 odst.1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů, (veterinární zákon), jak vyplývá z pozdějších změn (dále jen „veterinární zákon“), uplatňuje toto stanovisko k návrhu změny č. 1 územního plánu Mírov předloženému Obecním úřadem Mírov dne 23. 5. 2017, který KVS Olomouc vede pod č. j. SVS/2017/064039-M.</p> <p>KVS Olomouc s návrhem změny č. 1 územního plánu Mírov souhlasí a sděluje, že platná veterinární legislativa neobsahuje žádné normativy pro umístění jakýchkoliv staveb ve vztahu k ochranným pásmům kolem objektů s chovem zvířat, resp. se zacházením s živočišnými produkty a veškerá hlediska jsou z tohoto pohledu pouze v oblasti doporučených informací a platí obecné zásady stanovené v ustanovení § 10 vyhl. č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby. Současně však KVS Olomouc upozorňuje, že je zmocněna v případech zjištění některých nebezpečných nákaz vymezovat konkrétní ochranná pásma kolem ohnisek, zejména s přihlédnutím ke skutečným biologickým, zeměpisným a ekologickým podmínkám a tudíž nelze vyloučit, že do těchto případných pásem</p> <p><i>vzato na vědomí</i></p>
5.	<p>Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje - stanovisko ze dne 8. 6. 2017</p> <p>Na základě oznámení Obecního úřadu Mírov ze dne 22.5.2017 o konání společného jednání o návrhu změny č.1 územního plánu Mírov, doručeného Krajské hygienické stanici Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, územní pracoviště Šumperk dne 23.5. 20167 (dále jen KHS), posoudila KHS, věcně a místně příslušná podle § 82 odst. 1, 2 písm. i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění, jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst. 2 písm. j), v souladu s § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2000 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, předložený návrh změny č.1 územního plánu Mírov, pořizovatel Obec Mírov.</p> <p>Po zhodnocení souladu návrhu změny č.1 územního plánu Mírov, dotýkajícího se zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, s požadavky stanovenými zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, („dále jen zákon č. 258/2000 Sb.“), vydává Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci toto s t a n o v i s k o : s předloženým návrhem změny č.1 územního plánu Mírov, orgán ochrany veřejného zdraví s o u h l a s í.</p>

	<p>Odůvodnění:</p> <p>Předmětem návrhu změny č.1 územního plánu Mírov jsou zejména změny ve vymezení zastavitelných ploch pro bydlení v rodinných domech, ploch smíšených obytných venkovských a rekreačních, ploch občanské vybavenosti, veřejných prostranství, ploch přestavby, ploch krajinné zeleně, doplnění ploch pro vybudování domova pro seniory a umístování staveb pro neslučitelnou technickou infrastrukturu (fotovoltaické a větrné elektrárny, apod.).</p> <p>Při vydání tohoto stanoviska vycházel orgán ochrany veřejného zdraví z podkladů, kterými jsou následující dokumenty: oznámení Obecního úřadu Mírov o konání společného jednání o návrhu změny č.1 územního plánu Mírov ze dne 22.5.2017 a návrh změny č.1 územního plánu Mírov, vypracovaný p. ing. arch. Tomášem Slavíkem v březnu 2017.</p> <p><i>vzato na vědomí</i></p>
--	--

KRAJSKÝ ÚŘAD OLOMOUCKÉHO KRAJE- nadřízený orgán	
Stanovisko	
Vyhodnocení (opatření)	
	<p>Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu změny č. 1 Územního plánu Mírov ze dne 2. 8. 2017</p> <p>STANOVISKO k návrhu změny č. 1 Územního plánu Mírov</p> <p>Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, podle ustanovení § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších úprav (dále stavební zákon), souhlasí s návrhem změny č. 1 Územního plánu Mírov z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.</p> <p>Odůvodnění</p> <p>Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, obdržel dne 23. 5. 2017 oznámení o konání společného jednání o návrhu změny č. 1 Územního plánu Mírov (dále ZM1 ÚP Mírov) a dne 26. 7. 2017 doklady dle § 50 odst. 7 stavebního zákona v rozsahu: 5 stanovisek dotčených orgánů a 1 připomínky (ŘSD) uplatněné ke společnému projednání, které se uskutečnilo dne 16. 6. 2017 na Obecním úřadě Mírov; jiné připomínky dle § 50 odst. 3 stavebního zákona a výsledky konzultací předloženy nebyly. Odbor SR KÚOK vydává toto stanovisko k verzi dokumentace, která byla zveřejněna na http://www.obecmirov.cz/ od 22. 5. 2017 (po dobu 15 dnů) ve fázi společného jednání o návrhu ZM1 ÚP Mírov.</p> <p>Základní údaje:</p> <p>Název dokumentace: ÚP Mírov – změna č. 1</p> <p>Rozsah řešeného území: k. ú. Mírov</p> <p>Schvalující orgán: Zastupitelstvo obce Mírov</p> <p>Pořizovatel: OÚ Mírov (§ 6 odst. 2 stavebního zákona);</p> <p>RNDr. Jiří Švarc (§ 24 stavebního zákona)</p> <p>Zpracovatel: Ing. arch. Tomáš Slavík, Komenského nám. 17, 561 12 Brandýs nad Labem</p> <p>Projektant: Ing. arch. Tomáš Slavík, ČKA 03 930</p> <p>Technologie zpracování: digitální</p> <p>Zveřejněný návrh ZM1 ÚP Mírov byl zpracován v březnu 2017; aktualizuje zastavěné území dle § 58 odst. 3 stavebního zákona, navrhuje dílčí změny funkčního využití zastavitelných ploch, nové rozvojové plochy a úpravy v podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.</p> <p>Součástí návrhu není vyhodnocení vlivů navrženého řešení na udržitelný rozvoj území (URÚ); schválené zadání nepožadovalo vyhodnocení ve smyslu ust. § 19 odst. 2 stavebního zákona.</p> <p>Obsah dokumentace:</p> <p>I. Návrh ZM1 ÚP Mírov:</p>

<p>Textová část (výrok) Grafická část (výřezy): Výkres základního členění území 1:5 000 Hlavní výkres 1:5 000 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1:5 000</p> <p>II. Odůvodnění ZM1 ÚP Mírov Textová část (vč. srovnávacího textu) Grafická část (výřezy): Výkres širších vztahů 1:100 000 Koordinační výkres 1:5 000 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1:5 000</p> <p>Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje na základě posouzení předložených materiálů ve smyslu ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona konstatuje, že zveřejněný návrh ZM1 ÚP Mírov:</p> <ul style="list-style-type: none"> - respektuje vazby na území sousedních obcí z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy; - je v souladu se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění pozdějších aktualizací (ZÚR OK); - neobsahuje záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR OK; - je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1. <p>Návrh změny č. 1 ÚP Mírov lze veřejně projednat v řízení o územním plánu podle ustanovení § 52 stavebního zákona.</p> <p><i>Vzato na vědomí</i></p>
--

Vyhodnocení stanovisek uplatněných v rámci veřejného projednání

Dotčené orgány, krajský úřad	
Stanovisko	
Vyhodnocení (opatření)	
1.	<p>Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje- stanovisko ze dne 3. 10. 2017</p> <p>Na základě pozvánky Obecního úřadu Mírov ze dne 27.9.2017 na veřejné projednání návrhu změny č.1 územního plánu Mírov, doručeného Krajské hygienické stanici Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, územní pracoviště Šumperk dne 27.9. 2017 (dále jen KHS), posoudila KHS, věcně a místně příslušná podle § 82 odst. 1, 2 písm. i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění, jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst. 2 písm. j), v souladu s § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2000 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, předložený návrh změny č.1 územního plánu Mírov, pořizovatel Obec Mírov.</p> <p>Po zhodnocení souladu návrhu změny č.1 územního plánu Mírov, dotýkajícího se zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, s požadavky stanovenými zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, („dále jen zákon č. 258/2000 Sb.“) a nařízením vlády č.272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinku hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů („dále jen nařízení vlády č.272/2011 Sb.“) vydává Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci toto</p>

	<p>stanovisko: s předloženým návrhem změny č.1 územního plánu Mírov, orgán ochrany veřejného zdraví souhlasí.</p>
	<p><i>Vzato na vědomí</i></p>
<p>2.</p>	<p>Státní pozemkový úřad- stanovisko ze dne 10. 10. 2017</p> <p>Státní pozemkový úřad- Pobočka Šumperk nemá zásadních připomínek k veřejnému projednání návrhu změny č. 1 územního plánu Mírov při dodržení následujících podmínek.</p> <p>Státní pozemkový úřad (dále SPÚ) žádá OÚ Mírov, případně investora stavební akce, při které dojde k záboru nebo dotčení pozemků ve správě SPÚ (pozemky psané na listu vlastnictví státu č. 10002- státní pozemky zařazené v zemědělském půdním fondu), aby toto předem projednal se Státním pozemkovým úřadem.</p> <p>Současně žádáme, aby při veřejném projednání návrhu změny č. 1 územního plánu Mírov byl dodržen zákon č. 334/92., o ochraně zemědělského půdního fondu.</p> <p><i>Vzato na vědomí, požadavek na projednání záměrů dotýkajících se pozemků ve správě SPÚ směřuje do případných navazujících řízení a bude respektován i s ohledem na platnou legislativu. Zákon č. 334/92, o ochraně zemědělského půdního fondu, je změnou respektován.</i></p>
<p>3.</p>	<p>Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII - stanovisko ze dne 12. 10. 2017</p> <p>Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, (MŽP) obdrželo Vaše oznámení o veřejném projednání návrhu změny č. 1 ÚP Mírov v okr. Šumperk.</p> <p>Na úseku státní správy geologie, v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 44/1988 Sb., v platném znění (horní zákon), na základě dokumentace, kterou má náš odbor MŽP k dispozici konstatujeme, že na k.ú. obce nebyla geologickými pracemi ověřena výhradní ložiska nerostných surovin, která by byla evidována v Bilanci zásob výhradních ložisek nerostů České republiky jako ložiska ve vlastnictví České republiky. Další objekty, na něž by se z horního zákona vztahovala územní ochrana, se na tomto k.ú. rovněž nenacházejí.</p> <p>Za ochranu zemědělského půdního fondu je příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) k řízení podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, Krajský úřad Olomouckého kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud je předmětem řešení návrhu územního plánu i plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 (Metodický pokyn váže Krajský úřad Olomouckého kraje povinností projednat věc s MŽP, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp.zn.: 1 Ao 2/2010).</p> <p><i>Vzato na vědomí</i></p>
<p>4.</p>	<p>Ministerstvo průmyslu a obchodu- stanovisko ze dne 6. 10. 2017</p> <p>Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon v platném znění) a podle ustanovení § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon v platném znění), nemáme k návrhu změny č. 1 územního plánu Mírov žádné připomínky.</p> <p>Na území obce Mírov nezasahují žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území.</p> <p><i>Vzato na vědomí</i></p>
<p>5.</p>	<p>Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého- stanovisko ze dne 10. 10. 2017</p> <p>Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého (dále také OBÚ) s působností k vykonávání vrchního dozoru státní báňské správy podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) bod 7 zákona č. 61/1988 Sb., ve znění pozdějších předpisů a věcně příslušný podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů (dále jen horní zákon), uplatňuje stanovisko ve výše uvedené věci:</p> <p>Území předmětného návrhu Změny č. 1 Územního plánu Mírov (dále také návrh) není dotčeno žádným dobývacím prostorem, vedeném v registru OBÚ. Orgán státní báňské správy proto</p>

neuplatňuje k zabezpečení ochrany a využití nerostného bohatství žádné připomínky a omezující podmínky.

Území návrhu není dotčeno žádným chráněným ložiskovým územím (dále také CHLÚ). Evidenci CHLÚ vede podle ustanovení § 29 odst. 2 horního zákona Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy VIII, pracoviště Krapkova 3, Olomouc, PSČ 779 00 (dále jen ministerstvo), které také uplatňuje podmínky z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství.

Vzato na vědomí

Na základě výše uvedeného vyhodnocení stanovisek uplatněných ke společnému a k veřejnému jednání byla provedena úprava dokumentace.

Výsledek řešení rozporů

V rámci společného jednání nebyly řešeny rozpory.

III. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

V rámci projednání návrhu zadání změny č. 1 územního plánu Mírov věcně a místně příslušný orgán ochrany přírody vydal stanovisko, ve kterém vyloučil významný vliv na evropsky významné lokality nebo ptačí oblast (Natura 2000) a současně nebyl uplatněn požadavek na posuzování změny ve smyslu ustanovení § 10a a následujících zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Z těchto důvodů součástí návrhu není Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území.

IV. Stanovisko Krajského úřadu Olomouckého kraje dle § 50 odst. 5 stavebního zákona

Stanovisko Krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství k vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebylo vydáno vzhledem k tomu, že návrh změny č. 1 územního plánu Mírov nebyl posuzován z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území, jehož součástí by vyhodnocení vlivů na životní prostředí bylo.

V. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

Podrobné zdůvodnění přijatého řešení je obsaženo v textové části odůvodnění (příloha č. 3 tohoto opatření) zpracované projektantem – kap. B/I.10.

VI. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Změna č. 1 ÚP Mírov aktualizuje vymezení zastavěného území a vymezuje i nové zastavitelné plochy. Nejedná se však o žádné navyšování ploch pro bydlení – jsou pouze doplněny plochy na úkor ploch původních, nově sloužících jiným účelům. Podrobněji je vyhodnocení uvedeno v kap. B/I.11 textové části odůvodnění.

VII. Rozhodnutí o námitkách

Námítky pořizovatel neobdržel.

VIII. Vypořádání připomínek

a) Vyhodnocení připomínek uplatněných při společném jednání

Sousední obec, každý subjekt	
Připomínka	
Vyhodnocení (opatření)	
1.	<p>Ředitelství silnic a dálnic ČR – připomínka ze dne 26. 6. 2017</p> <p>Ředitelství silnic a dálnic ČR podává k návrhu změny č. 1 územního plánu Mírov následující vyjádření: Řešeným územím k.ú. Mírov procházejí tyto silnice: I/35 st. hranice- Liberec- Hradec Králové- Olomouc- Lipník nad Bečvou- Valašské Meziříčí- st. hranice III/3150 Svojanov- Mírovský Grunt III/31522 Libivá- Řepová- Mírov.</p> <p>Silnice I/35 je ve vlastnictví státu, uvedené silnice III. třídy jsou ve vlastnictví Olomouckého kraje. Z hlediska výhledových záměrů v silniční síti je u severní hranice území Mírov vedena trasa plánované budoucí dálnice D 35 v úseku Staré Město- Mohelnice (dříve označována jako rychlostní silnice R 35). V platném ÚP Mírov je pro její realizaci vymezen koridor – zastavitelná plocha dopravy silniční – DS1. Současně je stavba dálnice D 35 vymezena jako veřejně prospěšná stavba s ozn. VD1. Tuto požadujeme respektovat i nadále.</p> <p>Upozorňujeme tímto, že pojem rychlostní silnice R 35, který je uváděn v textové části ÚPD, se již nepoužívá, resp. byl novelou zákona č. 268/2015 Sb., kterou se mění zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích (s účinností od 31. 12. 2015), zrušen.</p> <p>Pro informaci: Součástí novely jsou změny související s novým pojetím dálniční sítě. V zásadě došlo k rozřazení dálnic na dálnice I. a II. třídy s tím, že byl zrušen pojem rychlostní silnice. Úseky silnic I. třídy, které byly označovány jako rychlostní silnice, byly přeřazeny do sítě dálnic II. třídy.</p> <ul style="list-style-type: none">➔ S ohledem na uvedené požadujeme označení připravované dopravní stavby v textu opravit „rychlostní silnice R 35“ na „dálnice D 35“.➔ Dále je v textové části nutno silnici I/35 uvést jako stávající samostatnou silniční stavbu s výše uvedeným označením. Označení „I/35 (dále D 35)“ uvedené v kap. B/I.3 Odůvodnění je nutno vypustit, stávající silnici I/35 nelze označovat jako dálnici. <p>Dle předložené textové části je předmětem řešení změny č. 1 ÚP „umožnění přesunu obecního úřadu do budovy školy (a na to navazující úpravy regulativů ploch občanského vybavení), umožnění výstavby budovy občanského vybavení (domova pro seniory apod.) v rámci ploch, které byly vydaným ÚP určeny pro jiné formy občanského vybavení nebo pro bydlení, a jako kompenzace za takto plošně nenáročné záměry (realizované také na úkor vymezených ploch bydlení) prověření plošně přiměřeného rozvoje bydlení.“</p> <p>V rámci změny č. 1 jsou také upraveny a doplněny podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití. Z hlediska dopravy je pro využití plochy dopravní infrastruktury- silniční doprava (DS) jako nepřipustné využití uvedeno následující: „včetně vyloučení umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona“.</p> <p>Pozn. Uvedený odst. 5 § 18 Stavebního zákona umožňuje mj. umístovat stavby, zařízení, a jiná opatření pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu v nezastavěném území.</p> <ul style="list-style-type: none">➔ Stanovenou podmínku nepřipustného využití ploch vymezených pro dopravní infrastrukturu považujeme za neadekvátní. Také proto, že trasa budoucí dálnice D 35 (plocha dopravní infrastruktury DS1) je vedena nezastavěným územím, postrádáme význam uvedené podmínky a požadujeme ji z podmínek vypustit, eventuálně blíže specifikovat/ujasnit. <p>K ostatním částem návrhu změny č. 1 ÚP Mírov nemáme připomínky.</p> <p><i>Územní plán Mírov vytváří podmínky pro realizaci dálnice D 35, změna se těchto podmínek nedotýká. Platný územní plán (výrok) i dokumentace změny č. 1 však bude vzhledem k novelizaci</i></p>

zákona o pozemních komunikacích upravena tak, že místo pojmu „rychlostní silnice R35“ bude uváděn pojem „dálnice D35“.

Doplnění nepřipustného využití v plochách DS, tak jak jej komentuje v připomínce ŘSD, nesměřuje do změny obsahu nepřipustného využití, ale k úpravě samotného znění kapitoly. Znění „nepřipustné využití“ je upraveno na „nepřipustné využití, včetně vyloučení umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst. 5 stavebního zákona“ s ohledem na znění přílohy č. 7 vyhl. č. 500/2006 Sb. tak, aby bylo zřejmé, že nepřipustné využití v jednotlivých plochách nezastavěného území může výslovně vylučovat v souladu se zněním § 18 odst. 5 SZ i stavby, opatření a zařízení zde definované. Po obsahové stránce bylo v nepřipustném využití ploch DS doplněno pouze „neslučitelná technická infrastruktura (fotovoltaické elektrárny, větrné elektrárny, apod.)“, proti čemuž ŘSD nevzneslo žádnou připomínku.

b) Vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci veřejného projednání

Poživatel obdržel připomínku Ředitelství silnic a dálnic ze dne 2. 11. 2017, ve které ŘSD ČR uplatňovalo tytéž požadavky, jež byly uplatněny při společném jednání v připomínce ze dne 26. 6. 2017. Tyto požadavky byly v dokumentaci změny č. 1 ÚP Mírov pro veřejné projednání zohledněny a rovněž byly podrobně vyhodnoceny ve zveřejněném návrhu opatření obecné povahy. Po osobní konzultaci situace se zástupcem ŘSD ČR (ing. Juzová) bylo vydáno opravné vyjádření ze dne 10. 11. 2017 v tomto znění:

„Na základě žádosti o doplnění podáváme k návrhu změny č. 1 územního plánu Mírov následující doplňující vyjádření: K územně plánovací dokumentaci obce Mírov jsme se vyjádřili spisem č.j. 24/11130/2017, ze dne 2. 11. 2017. I nadále konstatujeme, že předloženou změnou č. 1 ÚP Mírov nejsou stávající trasa silnice I/35 ani budoucí trasa dálnice D 35 dotčeny. Z hlediska našich dřívějších připomínek k návrhu změny č. 1 konstatujeme, že tyto byly v zásadě respektovány, resp. bylo zpracovatelem ÚPD podáno vysvětlení a dodatečné informace. Na základě uvedeného s návrhem změny č. 1 ÚP Mírov souhlasíme a nemáme k němu další připomínky.“

Žádné připomínky tak nebyly k návrhu změny č. 1 ÚP Mírov uplatněny.

POUČENÍ

Proti opatření o vydání změny č. 1 územního plánu Mírov nelze v souladu s ustanovením § 173 odst. 2 správního řádu podat opravný prostředek.

starosta obce Lubomír Pejchal

místostarosta obce Karel Kočíř

Seznam příloh, které jsou nedílnou součástí opatření obecné povahy:

Příloha č. 1 – změna č. 1 územního plánu Mírov - návrh - textová část

Příloha č. 2 – změna č. 1 územního plánu Mírov - návrh - grafická část

Příloha č. 3 - změna č. 1 územního plánu Mírov - odůvodnění - textová část

Příloha č. 4 - změna č. 1 územního plánu Mírov - odůvodnění - grafická část